ภาคผนวก ข-45

เอกสารอบรมความปลอดภัยของผู้รับเหมา

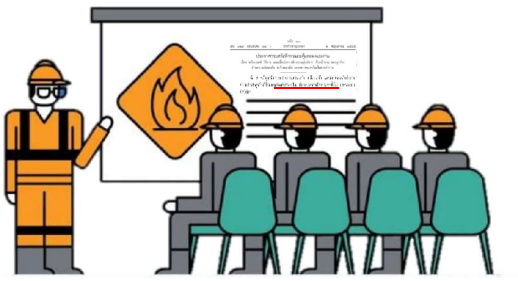
SCGC Orientation for New employee

หลักสูตรอบรม
การทำงานสำหรับลูกจ้างทั่วไปและลูกจ้างเข้าทำงานใหม่

INTERNAL Do not distribute

หัวข้อ การอบรม

การฝึกอบรมความปลอดภัยฯ
ตามมาตรา 16
พรบ.ความปลอดภัย 2554



หมวดที่ 1 :
- ✓ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมวดที่ 2 :
- ✓ กฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หมวดที่ 3 :
- ✓ ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



หน้า ๓๑
เล่ม ๑๒๙ ตอนพิเศษ ๗๔ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการฝึกอบรมผู้บริหาร หัวหน้างาน และลูกจ้าง ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ข้อ ๗ หลักสูตรฝึกอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับลูกจ้างทั่วไปและลูกจ้างเข้าทำงานใหม่ มีระยะเวลาการฝึกอบรมหกชั่วโมง ประกอบด้วยหัวข้อวิชา

(๑) ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีระยะเวลาการฝึกอบรมหนึ่งชั่วโมงสามสิบนาที

(๒) กฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีระยะเวลาการฝึกอบรมหนึ่งชั่วโมงสามสิบนาที

(๓) ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีระยะเวลาการฝึกอบรมสามชั่วโมง

สำหรับลูกจ้างที่ผ่านการอบรมตามวรรคหนึ่งจากสถานประกอบกิจการเดิมแล้ว ให้ฝึกอบรมเฉพาะ (๓) เท่านั้น

หมวดที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

หัวข้อ

1. คำจำกัดความที่เกี่ยวข้อง
2. อุบัติเหตุจากการทำงาน
3. การเจ็บป่วยจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน
4. การป้องกันอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน
5. ความร่วมมือและการส่งเสริมสุขภาพของลูกจ้าง

วัตถุประสงค์

1. เข้าใจความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการทำงานได้
2. เข้าใจสาเหตุของอุบัติเหตุจากการทำงานได้
3. เข้าใจสาเหตุของการเจ็บป่วยจากสภาพแวดล้อมในการทำงานได้
4. เข้าใจการป้องกันอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงานได้

1. คำจำกัดความที่เกี่ยวข้อง

(1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554	(2) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537	(3) มาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (สสปท.1-4-01-00-2562)
1. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ประสบอันตราย	1. อันตราย
2. นายจ้าง	2. เจ็บป่วย	2. อุบัติเหตุ
3. ลูกจ้าง		3. เหตุการณ์เกือบเกิดเป็นอุบัติเหตุ
4. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน		4. ความสูญเสีย
		5. ความเสี่ยง
		6. ระเบียบการปฏิบัติงาน
		7. ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

(1) พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	• หมายถึง การกระทำ หรือสภาพการทำงานซึ่งปลอดจากเหตุอันจะทำให้เกิดการประสบอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพอนามัยอันเนื่องจากการทำงานหรือเกี่ยวกับการทำงาน
นายจ้าง	• หมายถึง นายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและให้หมายความรวมถึงผู้ประกอบกิจการซึ่งยอมให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดมาทำงานหรือทำผลประโยชน์ให้แก่หรือในสถานประกอบกิจการ ไม่ว่าการทำงานหรือการทำผลประโยชน์นั้นจะเป็นส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดในกระบวนการผลิตหรือธุรกิจในความรับผิดชอบของผู้ประกอบกิจการนั้นหรือไม่ก็ตาม
ลูกจ้าง	• หมายถึง ลูกจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและให้หมายความ รวมถึงผู้ซึ่งได้รับความยินยอมให้ทำงานหรือทำผลประโยชน์ให้แก่หรือในสถานประกอบกิจการของ นายจ้างไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไรก็ตาม
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	• หมายถึง ลูกจ้างซึ่งนายจ้างแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(2) พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. 2537

ประสบอันตราย	• หมายถึง การที่ลูกจ้างได้รับอันตรายแก่กายหรือผลกระทบแก่จิตใจ หรือถึงแก่ความตายเนื่องจากการทำงาน หรือป้ องกันรักษาประโยชน์ให้แก่นายจ้างหรือตามคำสั่งของนายจ้าง
เจ็บป่วย	• หมายถึง การที่ลูกจ้างเจ็บป่วยหรือถึงแก่ความตายด้วยโรคซึ่งเกิดขึ้นตามลักษณะ หรือสภาพของงาน หรือเนื่องจากการทำงาน

โดยทั่วไป การประสบอันตรายจากการทำงาน มีความหมายครอบคลุมถึงการเกิด อุบัติเหตุจากการทำงาน การเจ็บป่วย การเกิดโรคจากการทำงาน และการเกิดโรคอันเกี่ยวเนื่องจากการทำงาน

ทั้งนี้ การเจ็บป่วยจากการทำงานมีสาเหตุมาจากสภาพแวดล้อมการทำงานและท่าทางการทำงาน เช่น ปวดหลังจากการยกของผิดวิธี อาการตาล้าจากการทำงาน เป็นต้น

ส่วนโรคจากการทำงาน หรือโรคจากการประกอบอาชีพ หมายถึง โรคที่เกิดจากปัจจัยจากการทำงานโดยตรง เช่น หูตึงจากเสียงดังในโรงงานปั๊มโลหะ โรคปอดฝุ่นทรายในโรงงานโม่บดหิน เป็นต้น

(3) มาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (สสปท.1-4-01-00-2562)

อันตราย	• หมายถึง สภาวการณ์ที่มีเหตุอันจะทำให้เกิดความสูญเสีย
อุบัติเหตุ	• หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีผู้ใดตั้งใจให้เกิด เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้เกิดการ บาดเจ็บ หรือเสียชีวิต หรือทรัพย์สินเสียหาย
เหตุการณ์เกือบเกิดเป็นอุบัติเหตุ	• หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีผู้ใดตั้งใจให้เกิด เมื่อเกิดขึ้นแล้วไม่มีผลให้เกิดการบาดเจ็บ หรือเสียชีวิต หรือทรัพย์สินเสียหาย
ความสูญเสีย	• หมายถึง การบาดเจ็บ หรือเสียชีวิต หรือทรัพย์สินเสียหาย หรือเจ็บป่วย หรือเป็นโรค
ความเสี่ยง	• หมายถึง ระดับของอันตรายที่บ่งบอกว่ายอมรับได้หรือยอมรับไม่ได้
ระเบียบการปฏิบัติงาน	• หมายถึง การอธิบายภาพรวมของการทำงานในกระบวนการ ทำงานว่าเกี่ยวข้องกับอะไร ใคร เมื่อไหร่ ที่ไหน อย่างไร มีเอกสารอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง
ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน	• หมายถึง การอธิบายว่าแต่ละขั้นตอนงานมีรายละเอียดการปฏิบัติงานอย่างไร

อุบัติเหตุเกิดขึ้นได้อย่างไร

มีสภาพอันตราย (HAZARDS)

↓

เกิดอุบัติเหตุ (ACCIDENT)

↓ พนักงานบาดเจ็บ ↓ ทรัพย์สินเสียหาย ↓ สูญเสียผลผลิต





Near Miss เกิดขึ้นได้อย่างไร

มีสภาพอันตราย (HAZARDS)

↓

เกือบจะเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss)

↓ ไม่มีพนักงานบาดเจ็บ ↓ ไม่มีทรัพย์สินเสียหาย ↓ ไม่สูญเสียผลผลิต





2. อุบัติเหตุจากการทำงาน

- อุบัติเหตุ หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีผู้ใดตั้งใจให้เกิด เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลให้เกิดการบาดเจ็บ หรือเสียชีวิต หรือทรัพย์สินเสียหาย
- ในที่นี้จะกล่าวถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการทำงานเท่านั้น เช่น ลูกจ้างตกจากที่สูงขณะทำงานบนหลังคา ลูกจ้างถูกใบเลื่อยบาดขณะเลื่อยไม้ ลูกจ้างถูกสารเคมีกระเด็นเข้า ตาขณะผสมสารเคมี เป็นต้น





2. สาเหตุของอุบัติเหตุ



(1) การกระทำที่ไม่ปลอดภัย เป็นการกระทำของผู้ปฏิบัติงานในขณะทำงาน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ตัวอย่างเช่น	(2) สภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย เป็นสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้ปฏิบัติงานในขณะทำงาน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ตัวอย่างเช่น
1.ใช้เครื่องจักร เครื่องกล เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยพลการหรือโดยไม่ได้รับมอบหมาย	1.ไม่มีที่ครอบหรือการ์ดปิดคลุมส่วนที่หมุนได้และส่วนส่งถ่ายกำลังของเครื่องจักร
2.ทำงานเร็วเกินสมควรและใช้เครื่องจักรในอัตราที่เร็วเกินกำหนด	2.ที่ครอบหรือการ์ดของเครื่องจักรไม่ปลอดภัยหรือไม่เหมาะสม
3.ซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาในขณะที่เครื่องยนต์กำลังหมุน	3.เครื่องจักร เครื่องมือที่ใช้ มีการออกแบบที่ไม่เหมาะสม
4.ถอดอุปกรณ์ความปลอดภัยจากเครื่องจักรโดยไม่มีเหตุอันสมควร	4.บริเวณพื้นที่ทำงานลื่น ขรุขระ หรือสกปรก
5.หยอกล้อกันในขณะทำงาน	5.บริเวณที่ทำงานมีการวางของไม่เป็นระเบียบ กีดขวางทางเดิน
6.ทำงานในที่ที่ไม่ปลอดภัย	6.การกองวัสดุสูงเกินไป หรือการซ้อนวัสดุไม่ถูกวิธี
7.ใช้เครื่องมือที่ชำรุดหรือไม่ถูกวิธี	7.การจัดเก็บสารเคมี สารไวไฟต่าง ๆ ไม่เหมาะสม
8.ยกหรือเคลื่อนย้ายวัสดุด้วยท่าทางหรือวิธีการที่ไม่ปลอดภัย	8.แสงสว่างไม่เ หมาะสม เช่น แสงอาจสว่างไม่เพียงพอ หรือแสงจ้าเกินไป เป็นต้น
9.ไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่จัดให้	9.ไม่มีระบบการระบายและถ่ายเทอากาศที่เหมาะสม
10.ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อห้าม ป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนต่าง ๆ	

2.1 สาเหตุของอุบัติเหตุ

สาเหตุเบื้องต้น

สาเหตุที่ทำให้เกิดการกระทำที่ไม่ปลอดภัย | และสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย

ฝ่ายบริหาร

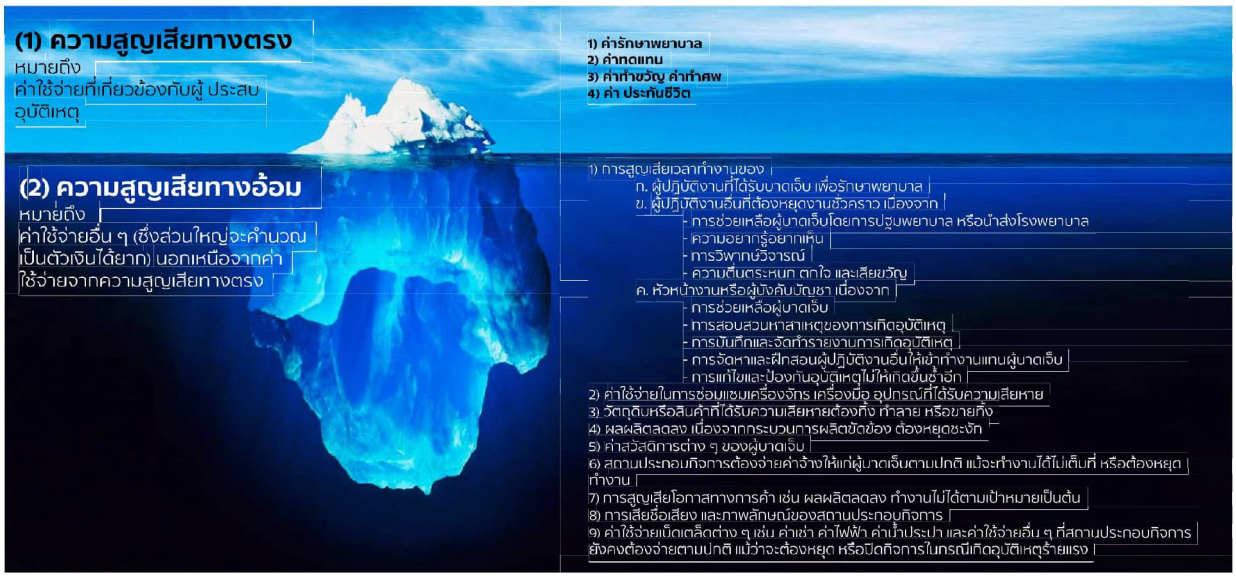
ขาดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ | หรือละเลยที่จะดำเนินการให้เกิดความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง | ขาดโครงการ/กิจกรรมความปลอดภัยที่ครอบคลุมทุกงานอันตราย | ขาดการนำมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องมาใช้อย่างครบถ้วนในกิจกรรมที่จำเป็น | ขาดการดำเนินงานตามความปลอดภัยที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย มาตรฐาน และข้อ แนะต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด

ความบกพร่องในการจัดการของฝ่ายบริหารของสถานประกอบกิจการ จึงเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้

เกิดการประสบอันตรายและความสูญเสียในสถานประกอบกิจการ



2.2 ความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุ



3. การเจ็บป่วยจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

3.1 สภาพแวดล้อมในการทำงานที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ



3.2 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการเจ็บป่วย/โรคจากการทำงาน

(1) ผู้ปฏิบัติงาน	(2) สภาพแวดล้อมในการทำงานที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	(3) สิ่งแวดล้อมทั่วไป
• ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวผู้ปฏิบัติงานที่นับว่ามีอิทธิพลต่อการเจ็บป่วยและ/หรือโรคจากการทำงาน มีหลายประการ เช่น อายุ เพศ กรรมพันธุ์เชื้อชาติ ภาวะโภชนาการของแต่ละบุคคล โรคประจำตัว ความไวต่อการเกิดโรค พื้นฐานการศึกษาของผู้ปฏิบัติงาน องค์ประกอบด้านจิตใจ และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม เป็นต้น	• คือสาเหตุที่สำคัญของการเกิดการเจ็บป่วยและ/หรือโรคจากการทำงาน ซึ่งแบ่งได้เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางเคมี ทางชีวภาพ ทางการยศาสตร์ และทางจิตวิทยาสังคม	• เป็นปัจจัยภายนอกที่กระตุ้นและส่งเสริม ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่จะทำให้โรคเกิดเร็วขึ้น เช่น สภาพที่พักอาศัย ไม่ถูกสุขลักษณะ สภาพภูมิอากาศ และสภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น

3.3 โรคจากการทำงาน



อาการขึ้นอย่างเฉียบพลัน

- เนื่องจากได้รับสิ่งที่ทำให้เกิดโรคในปริมาณความเข้มข้นสูงในระยะเวลาสั้น ๆ
- เช่น กรณีหายใจเอาก๊าซแอมโมเนียที่เกิดการรั่วไหลจากกระบวนการผลิต จะทำให้เกิดผลต่อระบบทางเดินหายใจ เกิดการเจ็บป่วยขึ้น

อาการแบบเรื้อรัง

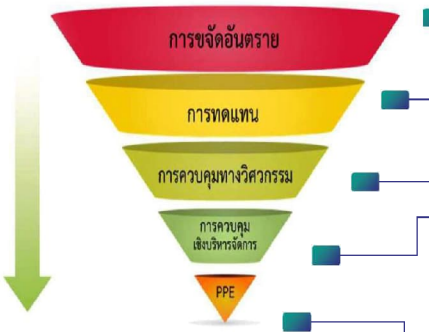
- เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานได้รับสิ่งที่ทำให้เกิดโรคนั้นทีละเล็กทีละน้อย สะสมเป็นเวลานานหลายเดือนหรือหลายปี
- เช่น หูตึงจากเสียงดัง โรคปอดฝุ่นฝ้าย โรคปอดฝุ่นทราย เป็นต้น

3.3 โรคจากการทำงาน

สิ่งที่ควรรู้	โรคจากตะกั่ว	โรคจากภาวะอับอากาศ
สิ่งที่ทำให้เกิดโรค	สารตะกั่ว ในรูปแบบ ฝุ่น ฟูม	บรรยากาศอันตรายในที่อับอากาศ
อาการสำคัญของโรค	**อาการเฉียบพลัน :** ปวดศรีษะ อ่อนเพลีย เบื่ออาหาร ปวดกล้ามเนื้อ คลื่นไส้อาเจียน ปวดท้องรุนแรง ท้องผูก ความคิดสับสน ชัก หมดสติ เสียชีวิต **อาการเรื้อรัง :** ภาวะซีด อาการทางระบบประสาท ส่งผลต่อทารกในครรภ์ ภาวะไตวายเรื้อรัง อาจพบเส้นสีม่วงบนขอบเหงือก ลิ้นรู้สึกรับรสคล้ายโลหะ	1. ออกซิเจนต่ำกว่าร้อยละ 19.5 หรือมากกว่าร้อยละ 23.5 2. ไอระเหยก๊าซไวไฟ มากกว่า ร้อยละ 10 LEL 3. ไอระเหยสารเคมีเกินค่ามาตรฐาน 1. ภาวะขาดออกซิเจน 2. การได้รับก๊าซพิษ เช่น CO, H2S, HCN 3. อุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บ เช่น ไฟไหม้ ระเบิด พลัดตก จมน้ำ
วิธีป้องกันตนเอง	1. สวมใส่ PPE ทุกครั้งเมื่อปฏิบัติงาน 2. ทำความสะอาดร่างกายทุกครั้งหลังปฏิบัติงาน 3. ล้างมือให้สะอาดทุกครั้งก่อนดื่มน้ำ รับประทานอาหาร หรือสูบบุหรี่	1. คัดกรองสุขภาพก่อนเริ่มงาน 2. ตรวจสอบบรรยากาศอันตรายก่อนเริ่มงาน และเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ทำงาน 3. สวมใส่ PPE ทุกครั้งเมื่อปฏิบัติงาน 4. ปฏิบัติงานตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด

4. การป้องกันอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน

ลำดับมาตรการป้องกันอันตราย หรือควบคุมความเสี่ยง



เป็นมาตรการคุ้มครองดูแลที่ดีที่สุด เพราะช่วยลดความเสี่ยงต่อการสัมผัสอันตรายได้ ทำให้ลูกจ้างมีโอกาสได้รับอันตรายน้อยที่สุด และเป็นการควบคุมที่ถาวร เช่น การใช้หุ่นยนต์ทำงานแทนมนุษย์ การแยกเส้นทางคนเดินกับเส้นทางยานพาหนะ เป็นต้น

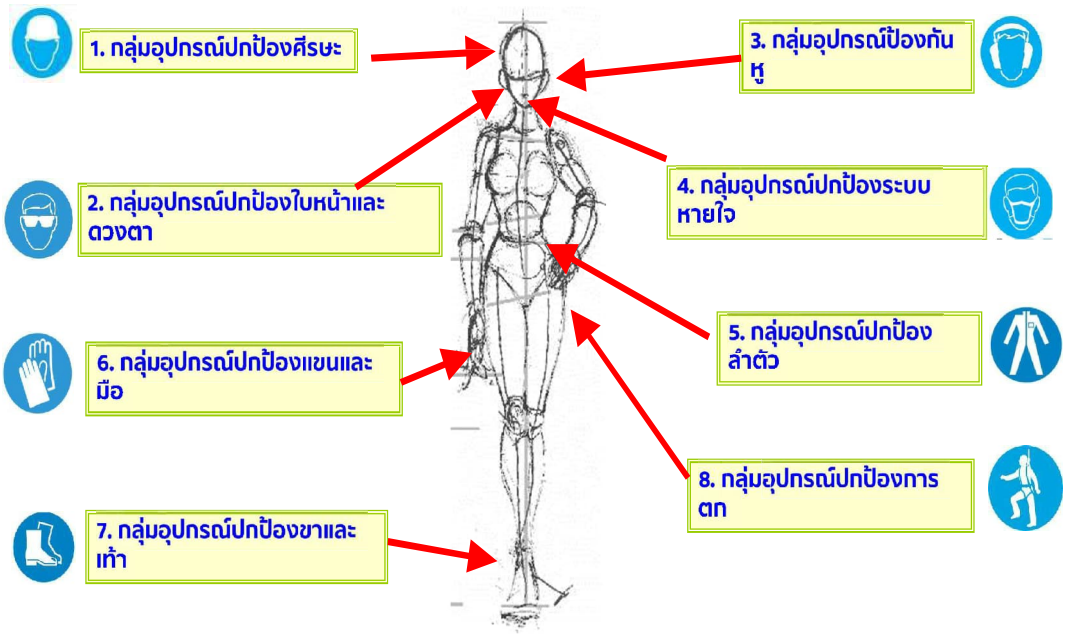
เป็นมาตรการที่ช่วยลดความเสี่ยงต่อการสัมผัสอันตราย ทำให้มีโอกาสได้รับอันตรายจากการทำงานน้อยลง เช่น การเลือกใช้สารเคมีที่มีอันตรายน้อยกว่าแทนการใช้สารเคมีที่มีอันตรายมาก หรือการใช้สีที่ใช้น้ำเป็นตัวทำละลายแทนการใช้สีที่ใช้สารประเภทน้ำมันเป็นตัวทำละลาย การนำขั้นตอนการทำงานที่มีความเสี่ยงบนที่สูงลงมาทำในระดับพื้นดิน เป็นต้น

เป็นมาตรการควบคุมเพื่อให้สถานที่ทำงานปลอดภัย เช่น การติดตั้งการ์ดส่วนที่เป็นอันตรายของเครื่องจักร การติดตั้งระบบระบายอากาศ การลดความดังของเสียง การยกย้ายวัสดุโดยใช้อุปกรณ์เครื่องกล การป้องกันการตกจากที่สูงโดยการติดตั้งราวกันตก เป็นต้น

เป็นการควบคุมเชิงบริหารจัดการโดยการให้ข้อมูลความรู้และการอบรมที่เหมาะสม การตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย มีระบบการอนุญาตเข้าปฏิบัติงาน การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน การจัดให้มีโครงการเฝ้าระวังสุขภาพสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ได้มีการชี้บ่งว่ามีความเสี่ยง เช่น ผู้ที่สัมผัสกับเสียงดัง ผู้ที่ใช้เครื่องมือที่มีความสั่นสะเทือน ผู้ที่มีความผิดปกติของระบบทางเดินหายใจ เป็นต้น

เป็นมาตรการสุดท้าย คือ การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น การใช้หน้ากากกันฝุ่น ชุดกันความร้อน ครอบหูหรือที่อุดหูลดเสียง เป็นต้น มาตรการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลนี้ไม่ควรนำมาใช้เป็นมาตรการหลักในการป้องกันอันตราย เนื่องจากเป็นมาตรการควบคุมเพื่อลดความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุ ไม่ใช่เป็นการลดความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุ หากจำเป็นต้องใช้ ให้เลือกใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะงาน เนื่องจากลูกจ้างมักมีปัญหากับการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น อุปกรณ์มีขนาดไม่พอดีกับผู้สวมใส่ ผู้ใช้ไม่บำรุงรักษาความสะอาดอุปกรณ์ทำให้ไม่ถูกสุขอนามัย ผู้ใช้ไม่เคยชินกับการใช้อุปกรณ์ การสวมใส่เป็นเวลานานทำให้รู้สึกร้อน อึดอัด รำคาญ ไม่สะดวกสบาย เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ทำให้อาจไม่ได้รับความร่วมมือที่ดีในการใช้อุปกรณ์จากผู้ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามควรให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการเลือกใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ตลอดจนมีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้ การบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างถูกต้อง

ประเภทของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



กฎความปลอดภัยทั่วไปในการทำงาน

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล Personal Protective Equipment(PPE)



PPE มีประโยชน์อย่างไร ?

- ป้องกันอันตรายจากสภาพ และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

PPE มีข้อจำกัดอย่างไร ?

ต้องใช้ควบคู่กับการป้องกันอันตรายวิธีอื่นเพื่อให้ปลอดภัยยิ่งขึ้น

ใช้เพียงชั่วคราว เมื่อไม่สามารถแก้ไขจุดที่เป็นอันตรายด้วยวิธีอื่น

60

กฎพิทักษ์ชีวิต : Life Saving Rules : LSRs



ขอบเขตของกฎพิทักษ์ชีวิต เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและลดความเสี่ยงสูงที่อาจทำให้เกิดการบาดเจ็บรุนแรงหรือเสียชีวิต จึงกำหนดขอบเขตให้มีความครอบคลุมถึงก่อน ในขณะหรือเนื่องจากการปฏิบัติงาน และตลอดเวลาที่ใช้ทรัพย์สินของบริษัท และ/หรือทรัพย์สินที่บริษัทจัดหามา เช่น รถยนต์ประจำตำแหน่ง

กฎพิทักษ์ชีวิตนี้ ถือเป็นส่วนหนึ่งของข้อบังคับและระเบียบบริหารงานบุคคลของบริษัท การฝ่าฝืนกฎพิทักษ์ชีวิตถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย ซึ่งจะต้องพิจารณาการดำเนินการทางวินัยลงโทษ ตามข้อบังคับการบริหารงานบุคคลต่อไป และสำหรับคู่ธุรกิจให้ถือว่ากฎพิทักษ์ชีวิตเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง หากผู้ใดฝ่าฝืน ต้นสังกัดของคู่ธุรกิจจะพิจารณาลงโทษตามระเบียบของต้นสังกัด

อนึ่ง ในการพิจารณาการขึ้นค่าจ้างประจำปี และการจ่ายเงินรางวัลพิเศษ (Variable Pay) บริษัทจะนำผลการฝ่าฝืนกฎพิทักษ์ชีวิตมาใช้พิจารณาด้วย โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของผลการปฏิบัติงาน

หลักความปลอดภัย 9 ข้อ (9 Safety Principles)





อุบัติเหตุป้องกันได้

1) ทุกการบาดเจ็บและอุบัติการณ์สามารถป้องกันได้

ความเชื่อพื้นฐานคือการเชื่อว่าการบาดเจ็บและอุบัติการณ์ทั้งหมดสามารถป้องกันได้ เพราะทุกอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นต้องมีการรายงานและการสอบสวน รวมถึงเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ



ความปลอดภัยเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารและหัวหน้างาน

2) ความปลอดภัยเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารและหัวหน้างาน

เราเชื่อว่าผู้บริหารทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรจนถึงหัวหน้างาน มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันการบาดเจ็บและความสูญเสียจากอุบัติเหตุ ดังนั้น ความรับผิดชอบเบื้องต้นประการหนึ่งของผู้บริหารคือ การเป็นผู้นำและแบบอย่างในการดูแลความปลอดภัยของพนักงานและคู่ธุรกิจ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง



ทุกคนต้องมีส่วนร่วม

3) ทุกคนต้องมีส่วนร่วม

พนักงานทุกคนทุกระดับต้องตระหนักว่าการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย และถือเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้ร่วมงานที่มีส่วนช่วยผลักดันต่อความสำเร็จด้านความปลอดภัย เช่น การปฏิบัติงานตามขั้นตอน เข้าร่วมการฝึกอบรมอย่างตั้งใจ ตลอดจนการชี้บ่งและบอกให้เพื่อนร่วมงานและผู้บริหารทราบถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น

หลักความปลอดภัย 9 ข้อ (9 Safety Principles)





ป้องกันความเสี่ยงและปฏิบัติงานตามมาตรฐาน

4) ป้องกันความเสี่ยงและปฏิบัติงานตามมาตรฐาน

การทำงานทุกอย่างด้วยความปลอดภัยแม้จะมีอันตรายที่แฝงอยู่ เราสามารถค้นหา ขจัดหรือป้องกันอันตรายต่าง ๆ ได้ พนักงานทุกคนพึงตระหนักไว้ว่า การละเมิดมาตรฐานความปลอดภัยถือเป็นความผิดทางวินัย ตามที่ระบุไว้ในระเบียบการบริหารงานบุคคลของกลุ่มธุรกิจเอสซีจีเคมิคอลส์ นอกเหนือจากนี้ในบางกรณีที่มีการบังคับใช้กฎระเบียบท้องถิ่น และ/หรือข้อบังคับอื่น ๆ ที่ไม่ตรงกับข้อบังคับของเอสซีจี ให้ถือเอาข้อบังคับที่เข้มงวดที่สุดเป็นสำคัญมาบริหารจัดการ



อบรมให้เข้าใจก่อนปฏิบัติงาน

5) อบรมให้เข้าใจก่อนปฏิบัติงาน

พนักงานทุกคนต้องได้รับการฝึกอบรมเรียนรู้วิธีการทำงานอย่างปลอดภัย เพื่อให้เกิดความตระหนักหรือจิตสำนึกในด้านความปลอดภัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้นั้นไม่ได้เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ แต่ทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมเพื่อเรียนรู้ถึงวิธีการทำงานที่ปลอดภัย ในหลักสูตรการฝึกอบรมจะต้องครอบคลุมทั้งด้านทักษะและการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งโปรแกรมฝึกอบรมเหล่านี้ จะช่วยกระตุ้นและเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพอันเป็นองค์ประกอบสำคัญในการป้องกันการบาดเจ็บและอุบัติเหตุทุกกรณี



ความปลอดภัยเป็นเงื่อนไขของการจ้างงาน

6) ความปลอดภัยเป็นเงื่อนไขของการจ้างงาน

ความปลอดภัยจึงเริ่มต้นตั้งแต่วันแรกที่พนักงานเริ่มเข้าปฏิบัติงานในกลุ่มธุรกิจเอสซีจีเคมิคอลส์ และพนักงานทุกคนจะได้รับรู้และเชื่อมั่นว่าจะต้องรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานอย่างความปลอดภัยของตนเอง นับตั้งแต่เริ่มงานวันแรก นอกจากนี้พนักงานต้องตระหนักว่าการละเมิดมาตรฐาน และ/หรือขั้นตอนความปลอดภัยเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ เพราะถือเป็นการทำงานที่ไม่ปลอดภัย และจะได้รับพิจารณาโทษทางวินัย

หลักความปลอดภัย 9 ข้อ (9 Safety Principles)





ช่วยกันตรวจสอบ
ความปลอดภัย

7) ช่วยกันตรวจสอบความปลอดภัย

ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบผลการดำเนินงานในที่ทำงานเพื่อประเมินความสำเร็จของกิจกรรมด้านความปลอดภัย ผู้บริหารและพนักงานทุกคนจะต้องหมั่นสังเกตอันตรายต่าง ๆ ในบริเวณพื้นที่ทำงาน การตรวจสอบบริเวณโรงงานรวมถึงโปรแกรมความปลอดภัยต่าง ๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วนไม่เพียงจะช่วยให้บรรลุความสำเร็จด้านความปลอดภัยตามที่ต้องการเท่านั้น แต่ยังช่วยบ่งชี้ปัญหาที่เฉพาะเจาะจงตลอดจนการหาจุดอ่อนด้านความปลอดภัยที่มีอยู่



หากไม่ปลอดภัย
ต้องรีบแก้ไขทันที

8) หากไม่ปลอดภัย ต้องรีบแก้ไขทันที

ภายหลังการตรวจสอบหรือการสังเกตพฤติกรรมความปลอดภัยเสร็จสิ้น ปัญหาข้อบกพร่องทุกอย่างที่ตรวจพบจะต้องได้รับการแก้ไขในทันที เมื่อใดก็ตามที่พบปัญหาข้อบกพร่องด้านความปลอดภัยจากการตรวจสอบหรือการไต่สวน หรือในกระบวนการทำงานปกติ จะต้องมีการดำเนินการในทันทีเพื่อป้องกันอันตรายและตอกย้ำประเด็นสำคัญที่ว่าความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด



ปลอดภัย
แม้นอกเวลางาน

9) การป้องกันอุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บต้องไม่ทำแค่เฉพาะในที่ทำงานเท่านั้น

กลุ่มธุรกิจเอสซีจี เคมิคอลส์ถือว่าความปลอดภัยเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำทุกงาน และยังเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันทุกคนด้วย ดังนั้นหลักความปลอดภัยข้อสุดท้ายคือ ความปลอดภัยนอกเวลางานจึงเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม

TPE Road Safety Standard

SCGC

มาตรฐานความปลอดภัย การใช้รถยนต์

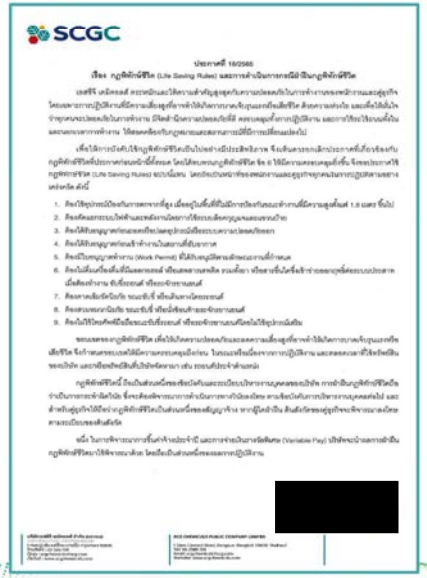
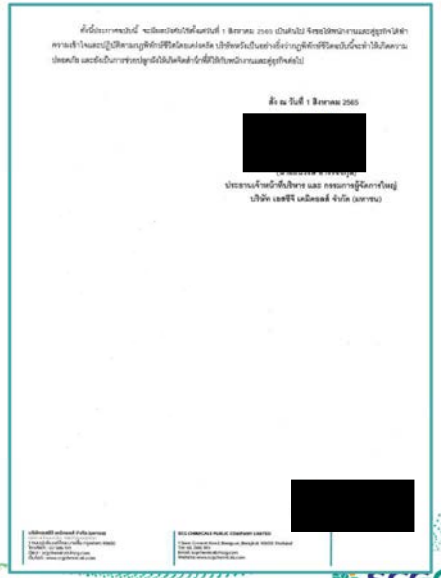
(SD-SF-S-0001 Road Safety Corporate Standard)





SCGC

กฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules) และการดำเนินการกรณีฝ่าฝืนฯ

SCGC

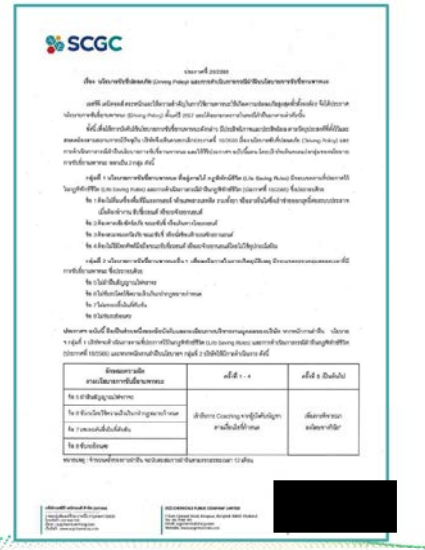
9 กฎพิทักษ์ชีวิต

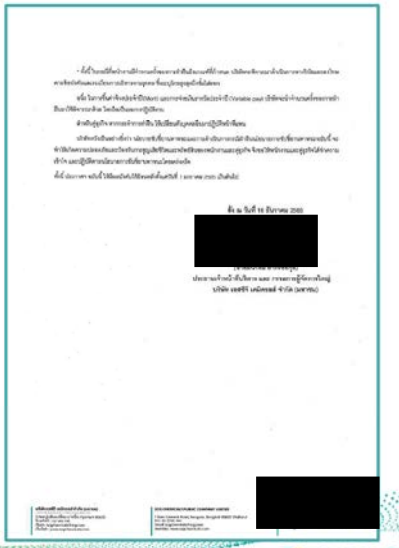
SCGC



SCGC

นโยบายการขับขี่ปลอดภัย (Driving Policy) และการดำเนินการกรณีฝ่าฝืนนโยบายการขับขี่ยานพาหนะ







ข้อกำหนดในมาตรฐาน



นโยบายจากผู้บริหาร (Management Policy)

1.1 ใช้หลักการด้านความปลอดภัยมาประยุกต์ใช้เป็นส่วนสำคัญในการกำหนดนโยบายของบริษัท
- ต้องกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะที่ชัดเจนอย่างน้อย 1 นโยบาย เช่น นโยบาย การขับขี่ปลอดภัย (Driving Safety policy) นโยบายเกี่ยวกับการห้ามใช้สารเสพติด นโยบายเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม กฎหมายจราจร เป็นต้น
- มีการทบทวนนโยบาย (Management Review) ปีละ 1 ครั้ง , มีการสื่อสารนโยบาย มาตรฐาน และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย

1.2 ต้องสื่อสารนโยบาย มาตรฐาน และแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย ให้พนักงานขับรถทุกคน รับทราบเข้าใจ และควบคุมให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด







นโยบายจากผู้บริหาร (Management Policy)

1.3 ผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริหารของบริษัทรถเช่านอก ต้องมีการพูดคุยเรื่องความปลอดภัย (Safety Talk) อย่างสม่ำเสมออย่างน้อย ทุกๆ 3 เดือน



โครงสร้างองค์กรหรือบริษัท (Company organization)

2.1 มีบุคลากรด้านความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อประสานงานด้านความปลอดภัยกับบริษัทในกลุ่ม SCGC ซึ่งเป็นผู้ว่าจ้าง
- มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็น Transportation Safety Manager (TSM) ตามที่กฎหมายกำหนด หรือ
- มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่างๆ
- ต้องดำเนินการด้านความปลอดภัย ณ สถานที่ปฏิบัติงาน ตามที่กฎหมายกำหนด





2.2 มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประสานงานด้านอื่นๆ ระหว่างบริษัทคู่ธุรกิจและบริษัทในกลุ่ม SCGC ซึ่งเป็นผู้ว่าจ้าง

มาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของบริษัท (Safety procedure)

3.1 มีมาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการจัดการความเหนื่อยล้าของพนักงานขับรถ



3.2 มีมาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการขับขี่ปลอดภัยและการปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
ประกาศ 18/2565 กฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules) และการดำเนินการกรณีฝ่าฝืนฯ
ประกาศ 29/2565 นโยบายการขับขี่ปลอดภัย (Driving Policy) และการดำเนินการกรณีฝ่าฝืนนโยบายการขับขี่ยานพาหนะ

มาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย (Safety procedure)

3.3 มีมาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการประเมินความเสี่ยงเส้นทาง (100% ของเส้นทางที่ใช้งานประจำ พนักงานขับรถต้องมีการประเมินความเสี่ยงเส้นทางร่วมกับหัวหน้างาน โดยใช้แบบฟอร์ม SD-SF-F-0002)



มาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย (Safety procedure)

3.4 มีมาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการรายงานและการสอบสวนอุบัติเหตุ อย่างน้อยต้องประกอบด้วยรายละเอียดของเหตุการณ์ สาเหตุการเกิดเหตุการณ์ และแนวทางการแก้ไขมิให้เกิดเหตุซ้ำ รวมทั้งการรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ โดยให้เป็นไปตาม SD-PS-S-1101)

3.5 มีมาตรฐานหรือขั้นตอนการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้พนักงานขับรถพร้อมจัดการเหตุได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม

การแจ้งเหตุและระงับเหตุฉุกเฉินในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. ถ้ามีผู้บาดเจ็บให้ขอความช่วยเหลือจาก 1669 (ศูนย์กู้ชีพนเรนทร) และติดตั้งกรวยหรือป้ายไฟสัญญาณ
2. แจ้งประกันภัย
3. แจ้งหัวหน้างาน หรือ ผู้บังคับบัญชา







การจัดการจราจรภายในโรงงาน (Traffic management in Company)

1 มีการจัดการจราจรทั่วบริเวณพื้นที่บริษัท ทั้งในเขตกระบวนการผลิต และนอกเขตกระบวนการผลิต
2 มีการแบ่งแยกพื้นที่ทางเดินออกจากช่องเดินรถ และ/หรือ เส้นทางที่พาหนะกำลังเคลื่อนที่





3 มีป้ายสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายจราจร เช่น ให้เลี้ยวซ้าย เลี้ยวขวา จำกัดความเร็ว ห้ามจอด เป็นต้น ที่เหมาะสมกับพื้นที่และสื่อสารได้ชัดเจน

ป้ายห้ามเลี้ยวขวาเข้าบริษัท



ป้ายจำกัดความเร็ว



ป้ายห้ามจอดรถทุกชนิด



ป้ายระวังอันตรายจากรถออก



ป้ายระวังคนข้ามถนน



4 มีการจัดการแสงสว่างที่เพียงพอ ในช่องทางเดินเท้า ช่องทางเดินรถ เพื่อช่วย และ/หรือ เส้นทางที่ยานพาหนะกำลังเคลื่อนที่ เพื่อช่วยเพิ่มทัศนวิสัยในการขับขี่และเพิ่มให้การมองเห็นดีขึ้น ทำให้เกิดความปลอดภัยทั้งกับผู้ใช้รถใช้ถนนและผู้ใช้ทางเดินเท้า

.5 มีการจัดพื้นที่หรือบริเวณสำหรับที่จอดรถในจุดที่ปลอดภัย





การขนส่งสิ่งใดๆ ไปกับยานพาหนะที่ใช้ในกิจการของบริษัท (Carriage of Anythings)

1 ไม่อนุญาตให้ขนส่งสารเคมีอันตรายและวัตถุอันตราย (Hazardous Checmiclas/Substances) ไปกับยานพาหนะที่ใช้ในกิจการของบริษัท ยกเว้น รถ Lab หรือ รถที่ได้รับอนุญาตให้ขนส่งสารเคมีอันตรายและวัตถุอันตราย (Hazardous Checmiclas/Substances) และ/หรือ เมื่อมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งวัตถุอันตราย เช่น กฎกระทรวงความปลอดภัยในการขนส่งวัตถุอันตรายทางถนน พ.ศ.2558 คู่มือการขนส่งวัตถุอันตราย กรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น

- ไม่มีขนสารเคมีอันตราย

2 กรณีที่มีความจำเป็นต้องขนส่งสารเคมีที่ไม่อันตราย (Non Hazardous Chemicals) ไปกับยานพาหนะที่ใช้ในกิจการของบริษัท

- ต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากพนักงานระดับส่วนขึ้นไป ยกเว้น รถ Lab หรือ รถที่ได้รับอนุญาตให้ขนส่งสารเคมีที่ไม่เป็นอันตราย (Non Hazardous Chemicals)
- ต้องบรรจุในบรรจุภัณฑ์ที่ติดฉลากและป้ายสัญลักษณ์ ที่ชี้บ่งหรือแสดงข้อมูลความเป็นอันตรายและประเภทหรือประเภทย่อยของสารเคมีที่ชัดเจน บรรจุภัณฑ์อยู่ในสภาพดี เรียบร้อย ไม่แตกหรือชำรุดเสียหาย
- เมื่อต้องขนส่งสารเคมีที่ไม่อันตรายตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป ให้การจัดวางตามหลักการจัดแยก จัดเก็บ และการบรรทุกรวมกันของสารเคมี และผูกบรรจุภัณฑ์เพื่อป้องกันการกระทบกัน
- ทำการขนส่งสารเคมีที่ไม่อันตรายในปริมาณต่ำที่สุดที่เป็นไปได้ หรือในปริมาณที่ไม่เกินอัตราที่กฎหมายกำหนด (แล้วแต่จำนวนใดน้อยกว่า) ทั้งนี้ รวมแล้วต้องไม่เกินพิกัดบรรทุก รวมผู้โดยสาร ของยานพาหนะที่ใช้ในกิจการของบริษัทที่ระบุไว้ในเล่มจดทะเบียน







กิจกรรมด้านความปลอดภัยอื่นๆ (Other Safety Activity)

1 บริษัทส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวกับ Road safety อย่างน้อย 1 กิจกรรม ต่อปี

จัดอบรม Road Safety วันที่ 18 มีนาคม 2567 → มอบของรางวัลให้กับผู้ที่ตอบคำถามถูกต้อง







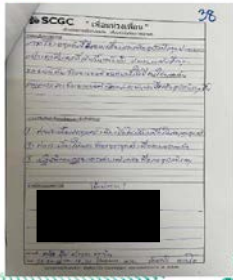
KYT พขร. ทุกวันศุกร์ → พขร.แสดงความคิดเห็น แชร์เส้นทางจุดเสี่ยง





3 บริษัทส่งเสริมให้มีการรายงานเหตุการเกือบเกิดอุบัติเหตุ (Nearmiss) ในเรื่องที่เกี่ยวกับ Road safety

- มีการสื่อสารในวง KYT ทุกวันศุกร์ และให้ พขร.เขียนเพื่อนห่วงเพื่อนทุกเดือน



2 พนักงานที่เป็นผู้โดยสาร สามารถทำ Safety Observation ขณะนั่งโดยสารไปกับ พนักงานขับรถ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง



การฝึกอบรมการขับรถ (Driver training course)

1 ผ่านการอบรมหลักสูตรการขับขี่อย่างปลอดภัยเชิงป้องกัน (Defensive Driving) โดยสถาบันที่ได้รับการรับรอง







2 ผ่านการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องตามประเภทใบอนุญาตขับขี่ โดยสถาบันที่ได้รับการรับรอง เช่น การขนส่งวัตถุอันตราย เป็นต้น





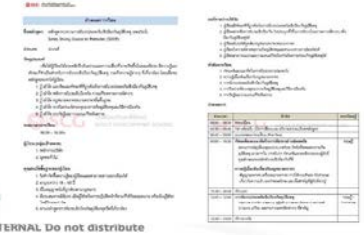


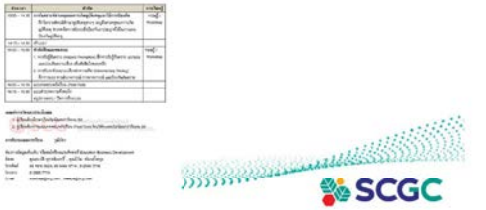
3 ผ่านการอบรมหลักสูตรมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับจิตสำนึกและมารยาทในการขับขี่ และเทคนิคการให้บริการขับรถอย่างมืออาชีพ *กรณีมีเนื้อหารวมอยู่ในหลักสูตรอื่นๆแล้ว ให้ SCORE 5





4 ผ่านการอบรมหลักสูตรมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและการบำรุงรักษารถเบื้องต้น *กรณีมีเนื้อหารวมอยู่ในหลักสูตรอื่นๆแล้ว ให้ SCORE 5





การตรวจสอบความพร้อมของพนักงานขับรถ

1 มีการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอลล์จากลมหายใจออก ทุกวัน ก่อนการขับรถ โดยผลการตรวจต้องไม่เกิน 0 mg% - เป็นกฎของทาง Safety TPE



2 มีการสุ่มตรวจสารเสพติดและสารอื่นใดในปัสสาวะ 100% ของ พนักงานขับรถ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ใช้ชุดตรวจปริมาณสารเสพติด (MethamphetamineหรือAmphetamine), ชุดตรวจกระท่อม (Mitragynine), ชุดตรวจกัญชา กัญ



3 มีการควบคุมเวลาทำงานและเวลาพักของพนักงานขับรถตามที่กฎหมายกำหนด
- เวลาปฏิบัติงาน ต้องไม่เกิน 8 ชั่วโมงต่อวัน
- ล่วงเวลา ต้องไม่เกิน 2 ชั่วโมงต่อวัน
- ห้ามมิให้ขับรถติดต่อกันเกิน 4 ชั่วโมง โดยต้องให้พักติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 30 นาที
- ห้ามมิให้เริ่มต้นทำงานในวันทำงานถัดไป ก่อนครบระยะเวลา 10 ชั่วโมงหลังจากสิ้นสุดการทำงานในวันทำงานที่ล่วงมาแล้ว



แผนการตรวจสารเสพติด ปี 2566

รายการ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	หมายเหตุ
ตรวจสารเสพติด			18										



คุณสมบัติของตัวรถ (Vehicle specifications)

1 ตัวรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ผู้ผลิตกำหนดและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- ไม่ดัดแปลงโครงสร้าง สภาพรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จนอาจก่อให้เกิดอันตราย
- กรณีมีความจำเป็นต้องดัดแปลง สภาพรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ต้องผ่านการตรวจสภาพและได้รับการรับรองจากกรมการขนส่งทางบก

.4 ขนาดเครื่องยนต์ ไม่ต่ำกว่า 1,500 CC



2 วัสดุที่ใช้ในการตกแต่งเครื่องอุปกรณ์หรือส่วนควบหรือการตกแต่งภายในรถ ต้องเป็นวัสดุกันการลุกไหม้และกันการลามไฟ ซึ่งผ่านมาตรฐานที่กรมการขนส่งทางบกยอมรับ



3 กำหนดให้มีเข็มขัดนิรภัยแบบ 3 จุด ที่สามารถดึงกลับได้ด้วยตัวเอง ทุกที่นั่ง และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน



คุณสมบัติของตัวรถ (Vehicle specifications)

1 ตัวรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ผู้ผลิตกำหนดและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- ไม่ดัดแปลงโครงสร้าง สภาพรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จนอาจก่อให้เกิดอันตราย
- กรณีมีความจำเป็นต้องดัดแปลง สภาพรถ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ต้องผ่านการตรวจสภาพและได้รับการรับรองจากกรมการขนส่งทางบก

.4 ขนาดเครื่องยนต์ ไม่ต่ำกว่า 1,500 CC



2 วัสดุที่ใช้ในการตกแต่งเครื่องอุปกรณ์หรือส่วนควบหรือการตกแต่งภายในรถ ต้องเป็นวัสดุกันการลุกไหม้และกันการลามไฟ ซึ่งผ่านมาตรฐานที่กรมการขนส่งทางบกยอมรับ



3 กำหนดให้มีเข็มขัดนิรภัยแบบ 3 จุด ที่สามารถดึงกลับได้ด้วยตัวเอง ทุกที่นั่ง และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน



© SCGC 2022

คุณสมบัติของตัวรถ (Vehicle specifications)

5 ต้องไม่ใช้เชื้อเพลิงประเภท LPG / NGV – รถตู้, รถกระบะ ใช้น้ำมัน B7 / รถเก๋ง ใช้น้ำมันแก๊ส 95

6 ยางรถ และยางอะไหล่
- ประเภทยางที่ใช้งานและแรงดันลมยาง (ปอนด์ต่อตารางนิ้ว) ต้องเป็นไปตามที่ผู้ผลิตกำหนดและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- อายุการใช้งานต้องไม่เกิน 2 ปี นับจากปีที่ผลิต หรือต้องไม่เกินระยะ 50,000 กิโลเมตร ขึ้นกับระยะใดถึงก่อน
- ยางอะไหล่ต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยต้องมีชุดอุปกรณ์ถอดเปลี่ยนยางอะไหล่ประจำรถ



7 จำนวนปีนับจากปีที่จดทะเบียน หรือ จำนวนกิโลเมตร ทั้งนี้ ให้พิจารณาจากสภาพรถเป็นหลัก
กรณีเป็นรถยนต์เชื้อเพลิงแก๊สโซลีนและ/หรือดีเซล
- รถเก๋ง, รถตู้, รถกระบะ ไม่เกิน 5 ปี หรือ ไม่เกิน 300,000 กิโลเมตร
- รถบัส ไม่เกิน 10 ปี หรือ ไม่เกิน 600,000 กิโลเมตร

8 จำนวนผู้โดยสาร รวมพนักงานขับรถ หรือน้ำหนักบรรทุก
- รถเก๋ง ต้องไม่เกิน 5 คน
- รถตู้ ต้องไม่เกิน 11 คน
- รถบัส ต้องไม่เกิน 41 คน

9 กรณีรถตู้ที่มีจำนวนที่นั่งผู้โดยสารไม่เกิน 10 ที่นั่ง ต้องจดทะเบียนเป็นรถตู้ชนิดพิเศษ (รถมาตรฐาน 2 (จ)) ตามเงื่อนไขที่กรมการขนส่งทางบกกำหนด (ป้ายทะเบียนพื้นสีเหลือง ตัวอักษรสีดำ ขึ้นต้นด้วยหมายเลข 30-XXXX)

10 ต้องทำประกันภัยรถยนต์ ภาคบังคับ และ ต้องทำประกันภัยรถยนต์ ประเภท 1 โดยมีความคุ้มครอง ดังนี้
- กรณีเสียชีวิต สูญเสียอวัยวะ ทุพพลภาพถาวร ทั้งผู้ขับขี่และผู้โดยสาร วงเงินคุ้มครองไม่ต่ำกว่า 200,000 บาทต่อคน
- ค่ารักษาพยาบาล วงเงินคุ้มครองไม่ต่ำกว่า 200,000 บาทต่อคน
- การประกันตัวผู้ขับขี่ วงเงินคุ้มครองไม่ต่ำกว่า 200,000 บาทต่อคน



อุปกรณ์ความปลอดภัยประจำรถ (Vehicle Safety & Emergency Devices)

1 ต้องจัดให้มีอุปกรณ์ความปลอดภัยขั้นต่ำ ดังนี้
- ถังดับเพลิงผงเคมีแห้งแบบมือถือ ขนาดไม่ต่ำกว่า 1 kg และกำหนดให้มีการเปลี่ยนเมื่อหมดอายุหรือเสื่อมสภาพ (ข้อกำหนดเฉพาะรถตู้และรถบัส)
- ไฟฉายพร้อมแบตเตอรี่(แห้ง) หรือไฟสปอตไลท์ (ข้อกำหนดสำหรับรถทุกประเภท)
- สามเหลี่ยมสะท้อนไฟ/กรวยสะท้อนแสง อย่างน้อย 1 ชิ้น (ข้อกำหนดสำหรับรถทุกประเภท)
- ค้อนทุบกระจกและที่ตัดสายเข็มขัดนิรภัย (ข้อกำหนดสำหรับรถทุกประเภท)
- ชุดปฐมพยาบาล (ข้อกำหนดเฉพาะรถตู้และรถบัสกรณีที่ใช้รับส่งพนักงาน)







2 GPS
- มีการแจ้งเตือนพนักงานขับรถ ได้ในกรณี 1) ขับรถเร็วเกินกำหนด 2) ขับรถต่อเนื่องเกิน 4 ชั่วโมงโดยไม่หยุดพัก 3) ขับรถสะสมต่อเนื่องเกิน 10 ชั่วโมงต่อวัน 4) การจอดไหล่ทางหรือจอดในพื้นที่ห้ามจอด
- มีการเชื่อมสัญญาณ GPS ไปยังศูนย์ควบคุม เช่น LCC ของ SCGL หรือเทียบเท่า

3 กล้อง 2 ด้าน
- คุณลักษณะขั้นต่ำ ดังนี้ 1) กล้องบันทึกภาพ 2 ด้าน 2) จอภาพแสดงผล Full HD 1080p ความละเอียดภาพไม่ต่ำกว่า 1280x480 VGA และมี Night shoot 3) กล้องด้านหน้ามีมุมมองมากกว่า 140 องศา และกล้องด้านหลังที่มองเห็นพนักงานขับรถ 4) มี Memory อย่างน้อย 32 GB 5) รับประกันอย่างน้อย 6 เดือน

4 การติดตั้งกล้องภายในรถ
- กรณีรถเก๋ง รถตู้ รถกระบะ ให้ติดตั้งอย่างน้อย 1 จุด เป็นกล้อง 2 ทาง ที่สามารถมองเห็นภาพด้านหน้ารถและมองเห็นพนักงานขับรถ
- กรณีรถบัส ให้ติดตั้งอย่างน้อย 2 จุด ได้แก่ จุดที่เป็นกล้อง 2 ทาง มองเห็นภาพด้านหน้ารถและมองเห็นพนักงานขับรถ และ จุดที่มองเห็นผู้โดยสารภายในรถ

อุปกรณ์ความปลอดภัยประจำรถ (Vehicle Safety & Emergency Devices)

5 การสุ่มตรวจสอบ GPS และ กล้อง 2 ด้าน
- ความถี่ในการสุ่มตรวจสอบให้เป็นไปตามความเหมาะสม
- รายการสุ่มตรวจสอบ อย่างน้อย ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม SD-SF-F-0003





การตรวจสอบและการบำรุงรักษา (Vehicle Inspection and Maintenance)

1 ต้องจัดให้มีการตรวจสอบรถประจำวันก่อนขับ โดยพนักงานขับรถ เพื่อให้มั่นใจว่ารถมีสภาพปลอดภัยและพร้อมใช้งาน ทั้งนี้ รายการตรวจสอบ อย่างน้อย ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม SD-SF-F-0004




2 ต้องนำรถเข้าตรวจเช็คระยะตามมาตรฐานที่กำหนดในคู่มือการบำรุงรักษา โดยส่งไปที่ศูนย์บริการที่ได้มาตรฐานหรือเทียบเท่า


เช็คระยะ 20,000 กม.


เช็คระยะ 40,000 กม.

3 ต้องมีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันที่สอดคล้องกับการใช้งาน และมีบันทึกแสดงประวัติการซ่อมบำรุงแยกรายคันเก็บไว้ตลอดอายุการใช้งาน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาที่ร้องขอ





ประชาสัมพันธ์ ขับขี่ปลอดภัย

มกราคม – มิถุนายน 2569

SCGC

INTERNAL Do not distribute

Safety Reform+

ปลอดภัย มั่นใจกว่าเดิม
ทำด้วยกัน ทำทุกวัน ทำทุกคน

TPE SCGC

21 มกราคม
วันความปลอดภัยของผู้ใช้ถนน

เน้นย้ำ 5 เรื่องที่ต้องพลัสความใส่ใจ ปลอดภัยกว่าเดิม



ใส่ใจทางม้าลาย และคนเดินถนน



- ชะลอรถ “ก่อน” ถึงทางม้าลาย
- จอดรถให้คนข้ามทางม้าลาย
- ไม่จอดทับทางม้าลาย
- คนข้าม มองซ้าย-ขวา ให้แน่ใจก่อนข้าม

ไม่ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร เพิ่มความระมัดระวัง ที่ทางแยก ทางร่วม



- ไฟแดง = หยุดอย่างมั่นคง
- ไฟเหลือง = ชะลอ ไม่เร่ง
- ไฟเขียว = ออกตัวด้วยความระมัดระวัง



ใช้ความเร็วตามกฎหมายกำหนด

- ลดเร็ว ลดเสี่ยง
- ปรับความเร็วให้เหมาะกับสภาพถนน สิ่งแวดล้อม และสภาพอากาศ



สวมหมวกกันน็อก ทั้งคนขี่คนซ้อน



- สวม “ถูกวิธี” ล็อกสายรัดคางทุกครั้ง
- เดินทางใกล้ ไกล ใส่ทั้งคนขี่คนซ้อน



ดื่มไม่ขับ

- เลือกแท็กซี่ คนขับสำรอง หรือพักก่อนเดินทาง



พลัสความปลอดภัยบนท้องถนนไปด้วยกัน

INTERNAL Do Not Distribute

SCGC

Safety Reform+

ปลอดภัย มั่นใจกว่าเดิม
ทำด้วยกัน ทำทุกวัน ทำทุกคน

SCGC

TPE

Road Safety is LOVE
เราปลอดภัย คนรอบข้างปลอดภัย

รักตัวเอง



คาดเข็มขัดนิรภัย
ทุกที่นั่ง



สวมหมวกกันน็อก
ล็อกสายรัดคาง
ทั้งคนขี่คนซ้อน



พักผ่อน
ให้เพียงพอ
ก่อนเดินทาง



ใช้ความเร็ว
ตามกฎหมาย
กำหนด



ดื่มไม่ขับ

รักเพื่อนร่วมทาง



หยุด
ให้คนข้าม
ทางม้าลาย



ไม่แซง
เปลี่ยนเลน
ในที่คับขัน



เปิดไฟเลี้ยว
ให้สัญญาณ
ก่อนเปลี่ยนเลน



รักษาระยะ
จากคันหน้า



ไม่จอดรถ
ในพื้นที่
ห้ามจอด

พลัสความปลอดภัยบนท้องถนนไปด้วยกัน

Safety Reform+

ปลอดภัย มั่นใจกว่าเดิม
ทำด้วยกัน ทำทุกวัน ทำทุกคน

ชวนใส่ใจ 5 จุดเสี่ยงบนท้องถนน
ที่ต้องพลัสความใส่ใจทุกครั้งที่ขับขี่



ลักษณะพื้นที่	ความเสี่ยง	DO
1 จุดกลับรถและทางแยก	• รถตัดหน้า มุมอับสายตา การตัดสินใจกะทันหัน	• ชะลอความเร็วทุกครั้ง • มองซ้าย–ขวา–หน้า ซ้ำอีก 1 รอบก่อนเคลื่อนรถ • เว้นระยะห่างจากรถคันหน้า เผื่อกรณีเบรกกะทันหัน
2 ถนนที่การจราจรหนาแน่นและใช้ความเร็วสูง	• รถเปลี่ยนเลนกะทันหัน • รถใช้ความเร็วไม่สม่ำเสมอ • รถเบรกกะทันหัน	• ลดการใช้ความเร็ว • มองกระจกหลังและกระจกข้างสม่ำเสมอ • ให้สัญญาณไฟก่อนเปลี่ยนเลนทุกครั้ง และมั่นใจว่าเขามองเห็นเรา
3 สะพานข้ามและทางลอด	• ทางโค้ง แคบ มุมอับ น้ำขัง พื้นผิวลื่น • รถจอดเสียหรืออุบัติเหตุ • แสงสว่างเปลี่ยนฉับพลัน	• ลดความเร็วก่อนขึ้น–ลงสะพาน • ช่วงที่ทัศนวิสัยจำกัดไม่ควรแซงหรือเปลี่ยนเลน • มีสมาธิ ไม่ใช้โทรศัพท์หรือทำกิจกรรมอื่นระหว่างขับ • ลดความเร็วเปิดไฟหน้ารถ
4 เขตชุมชนอาจมีสัตว์หรือคนตัดหน้ากะทันหัน	• สุนัข เด็ก คน เข้ามาบนถนนกะทันหัน หรือรถออกจากซอย • รถจอดริมทาง • พื้นถนนไม่สม่ำเสมอ เช่น ลูกระนาด	• ใช้ความเร็วตามกำหนดในเขตชุมชน ไม่เกิน 30–40 กม./ ชม. • มองไกล คาดการณ์ แตะเบรกเตรียมพร้อม • ใช้แตรสั้น ๆ เมื่อเข้าโค้งอับหรือซอยแคบ
5 ถนนพื้นผิวไม่เรียบ มีทรายหรือเศษวัสดุ	• รถเสียการทรงตัว ลื่นไถล เบรกไม่อยู่	• ลดความเร็วทันทีเมื่อเห็นพื้นผิวผิดปกติ • จับพวงมาลัยหรือแฮนด์รถจักรยานยนต์ให้มั่นคง • เว้นระยะห่างมากกว่าปกติ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์

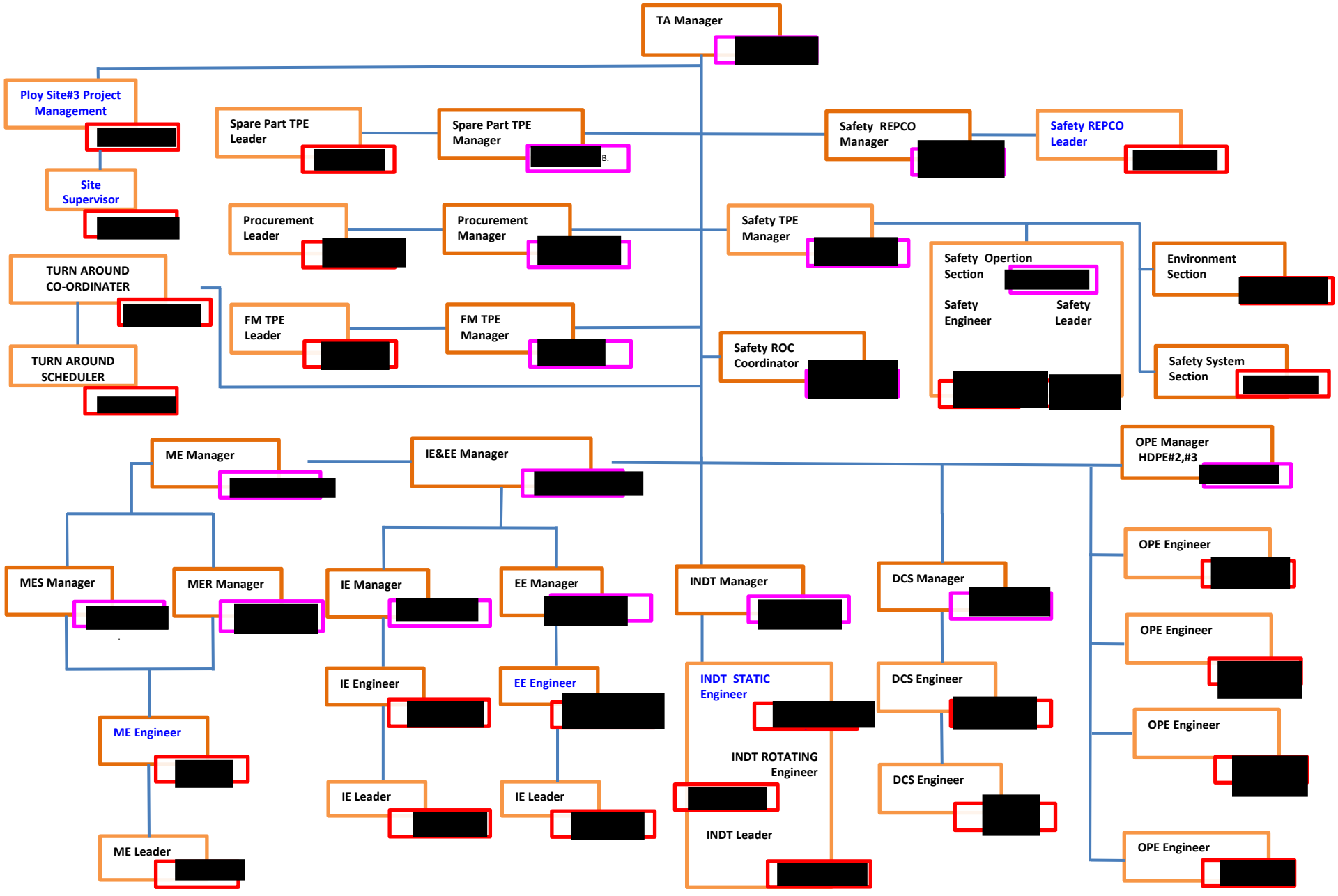
INTERNAL Do Not Distribute

SCGC

ภาคผนวก ข-46

ผังบุคลากรหน่วยงาน Safety และ Security

HDPE#2,3 ORGANIZATION CHART
SAFETY COMMITTEE TEAM



ภาคผนวก ข-47

เอกสารระบบใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (Work Permit)

คู่มือระบบใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (Work Permit)

การขออนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

วัตถุประสงค์

ระบบการอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่โรงงานรับผิดชอบ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจอนุมัติ เพื่อชี้บ่งอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน ทรัพย์สิน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ประเมินความเสี่ยง รวมถึงจัดให้มีมาตรการลด ควบคุมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะปฏิบัติงาน พร้อมทั้งต้องมีการสื่อสารให้บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานได้รู้และเข้าใจถึงอันตรายและนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ปลอดภัย พร้อมทั้งมีการตรวจให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด

ขอบเขตความรับผิดชอบ

1. ตั้งแต่การขออนุญาตเข้าทำงานตามที่ร้องขอ โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข และมาตรการความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตทำงานที่ได้รับจนกว่าจะเสร็จงาน จึงส่งมอบงานคืนให้หัวหน้ากะผู้ควบคุมพื้นที่
2. ครอบคลุมพื้นที่ TPE Site 1, TPE Site 3 เฉพาะส่วนผลิต HDPE 2&3, ส่วน Logistics, ส่วน Compounding, แผนก QA-HVA, PAL, TPE Site 10 ส่วน Logistics และ Site 7 เฉพาะส่วน Downstream Plant และ Logistics
3. ครอบคลุมงานดังต่อไปนี้

3.1. งานที่ไม่ได้ทำเป็นประจำ (Non-Routine Work) หมายถึง งานที่ไม่มี Work Instruction, Operation Manual หรือ Procedure

3.2. ยกเว้นงาน

- งานที่ทำเป็นประจำ (Routine Work) หมายถึง งานที่มี Work Instruction, Operation Manual หรือ Procedure
- การซ้อมแผนฉุกเฉิน
- การเข้าไประงับเหตุฉุกเฉิน (ตามนิยาม SE-O-0004)
- งานทุกชนิดที่ปฏิบัติภายในอาคารซ่อมบำรุง

หมายเหตุ

1. งานที่มีโอกาสก่อให้มีผลกระทบต่อหน่วยงานข้างเคียง หรือบริษัทข้างเคียง เช่น งาน X-Ray เป็นต้น ให้เจ้าของพื้นที่ดำเนินการประสานงานกับบริษัทข้างเคียง
2. พนักงานที่อยู่ในกลุ่มบริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์ ซึ่งไม่ได้สังกัดบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด แต่มีความจำเป็นต้องเข้าไปในเขตกระบวนการผลิต ให้ติดต่อหน่วยงานความปลอดภัยฯ TPE Site 1 เพื่อกรอกแบบฟอร์มขอติดบัตรชั่วคราวสำหรับเข้าเขตกระบวนการผลิต ซึ่งผู้ขอติดบัตรชั่วคราว ต้องเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดตามขั้นตอน ในแบบฟอร์มการขอติดบัตรชั่วคราวสำหรับเข้าเขตกระบวนการผลิต การขอรับใบอนุญาตเข้าปฏิบัติงานในเขตกระบวนการผลิตนั้น ผู้ขออนุญาต ต้องผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน (SE-O-0001) ทางเจ้าของพื้นที่ต้องเป็นผู้จัดเตรียมระบบภายในและส่วนต่างๆ ของเขต

SCG CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	PSM ระบบการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต โรงงานอุตสาหกรรม (Process Safety Management)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	15/06/2566
Document Number	SE-P-0003 : 029	Document Type	Work Procedure(P)
Document Subject	การขอรับใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	Page	2 / 12

กระบวนการผลิต หรือพื้นที่รับผิดชอบให้เกิดความปลอดภัยเสียก่อน ไม่ว่าจะเป็นทางด้าน Mechanical, Electrical, Instrument (ซึ่งต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของ SE-O-0010 และ SE-O-0026)

คำจำกัดความ :

1. ผู้ขออนุญาต หมายถึง พนักงานบริษัท TPE, REPCO, PROTECH หรือบุคคลที่ผ่านการอบรม Permit Awareness and Knowledge Training
2. หัวหน้าของผู้ขออนุญาต หมายถึง หัวหน้างาน วิศวกร ผู้จัดการแผนก หรือ ผู้จัดการส่วน ของผู้ขออนุญาต
3. ผู้อนุมัติ หมายถึง ผู้มีอำนาจอนุมัติให้ปฏิบัติงานตามที่ระบุไว้ใน SE-D-0010 และต้องผ่านการอบรม Permit Awareness and Knowledge Training ตามประเภทงานต่างๆ
4. ผู้ควบคุมอุปกรณ์ หมายถึง พนักงานที่ควบคุมการผลิตของโรงงานนั้นๆ หรือเจ้าของพื้นที่นั้นๆ
5. หัวหน้างานผู้ควบคุมพื้นที่ หมายถึง หัวหน้างานที่ควบคุมการผลิตของโรงงานนั้นๆ หรือหัวหน้างาน ผู้ควบคุมพื้นที่เจ้าของพื้นที่นั้นๆ
6. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (Safety Lead) หมายถึง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานขึ้นไป ตามที่ระบุไว้ใน SE-D-0065
7. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หมายถึง เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ควบคุมการผ่านเข้า-ออกในเขตกระบวนการผลิต
8. ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง พนักงาน บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด พนักงานบริษัทในกลุ่ม SCG Chemicals และคู่ธุรกิจ
9. SITE 1 หมายถึง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด เลขที่ 10 ถ. ไอ-1 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง
10. SITE 3 หมายถึง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด เลขที่ 271 ถ.สุขุมวิท ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง
11. SITE 7 หมายถึง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด เลขที่ 88/4-5 นิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอ แอล (RIL) ถนนทางหลวงระยอง-สาย 3191 ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง
12. SITE 10 หมายถึง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด เลขที่ 29/9 ถนนทางหลวงระยอง-สาย 3191 ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง
13. ช่วงเวลาปฏิบัติงานปกติ

เวลาสำหรับงานกะ: กะเช้า 7.30 – 20.00 น., กะดึก 19.30 - 8.00 น.

เวลาสำหรับงานที่ไม่ใช่งานกะ : 7.30 – 16.30 น.

14. การทบทวนใบอนุญาต การทบทวนใบอนุญาตทำงาน ภายหลังจากที่ผู้ขออนุญาต และผู้ปฏิบัติงาน กรณีนี้ไม่ต้องออกใบอนุญาตใหม่

- ในกรณีที่เริ่มทำงานช้า หรือกรณีที่มีการหยุดงานชั่วคราว หรือหยุดพักงาน(รวมพักเที่ยง)นานเกิน 1 ชั่วโมง (แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง)
- มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะงาน หรือเปลี่ยนแปลงผู้ที่เกี่ยวข้อง

- กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยที่ระบุไว้

กรณีที่กล่าวมาข้างต้น ให้ผู้อนุญาตที่หน้างาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย, ผู้ขออนุญาต และ Safety lead ทำการเดินตรวจสอบที่หน้างานใหม่อีกครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าบริเวณพื้นที่ที่ขออนุญาตปฏิบัติงานยังคงอยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและสามารถทำงานได้แล้วจึงลงนามในใบขออนุญาตเพื่ออนุมัติการทบทวนการอนุญาต

15. ขอต่อเวลาทำงาน สามารถต่อใบอนุญาตได้โดยให้มีระยะเวลาทำงานรวมไม่เกิน 24 ชั่วโมง หรือ 2 กะทำงาน) กรณีนี้ไม่ต้องออกใบอนุญาตใหม่ ให้ผู้ขออนุญาต แจ้งต่อเวลา กับผู้อนุมัติมาตรการเพื่อทบทวนมาตรการความปลอดภัย และให้ผู้อนุมัติที่หน้างาน, ผู้ขออนุญาต และ Safety lead เดินสำรวจหน้างาน (Walkthrough) ใหม่อีกครั้ง พิจารณาลงนามอนุมัติตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานอีกครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าบริเวณพื้นที่ที่ขออนุญาตปฏิบัติงานยังคงอยู่ในสภาพที่ปลอดภัย

16. การยกเลิกใบขออนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่ หรือการยกเลิกใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในพื้นที่ และต้องออกใบอนุญาตใหม่ ในกรณีดังต่อไปนี้

- พ้นระยะเวลาในการขออนุญาตทำงาน
- มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งทำให้เกิดสภาพที่ไม่ปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน
- พบว่า ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต
- ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถเริ่มงานเกินกว่า 2 ชั่วโมงหลังได้รับอนุญาต
- เกิดเหตุฉุกเฉินและมีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ทำการอพยพในพื้นที่ปฏิบัติงาน

17. การปิดใบอนุญาต ทำงานแล้วเสร็จ หรือ สิ้นสุดระยะเวลาในการขออนุญาต ให้ผู้อนุญาตที่หน้างาน (On Field Permit approver) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย, ผู้ขออนุญาต (Permit requestor) และ หัวหน้างานของพนักงานคู่ธุรกิจที่ทำหน้าที่เป็น Safety leadทำการเดินสำรวจหน้างาน (Walkthrough) เพื่อให้มั่นใจว่าบริเวณพื้นที่ที่ขออนุญาตปฏิบัติงานนั้น กลับคืนสู่ในสภาพที่ปลอดภัยแล้วจึงลงนามในใบขออนุญาตเพื่อปิดใบขออนุญาต

ชนิดของใบอนุญาตและการใช้ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานที่ใช้ในบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด แบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ

- ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานทั่วไป (Cold Work Permit)
- ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานที่มีความร้อนและประกายไฟ (Hot Work Permit) ตาม SE-O-0028
- ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Confined space entry permit) ตาม SE-O-0015

เนื่องจากใบอนุญาตแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับชนิดของงานที่จะปฏิบัติ ซึ่งแบบฟอร์มใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (SE-F-0001) ได้กำหนดหัวข้องานดังกล่าวไว้แล้ว

1. **งานทั่วไป (Cold Work)** หมายถึง งานทั่วไปที่ไม่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟซึ่งแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 งานที่ไม่ต้องการการควบคุมพิเศษ

1.2 งานที่ต้องการการควบคุมพิเศษ คืองาน Purge ก๊าซไนโตรเจนสู่บรรยากาศที่มีโอกาสสูดดมบริเวณที่ปฏิบัติงานให้มีมาตราการควบคุม ดังนี้

- ให้เปิด Work Permit ผู้มีอำนาจอนุมัติ คือ ผู้จัดการแผนก ตามเอกสารผู้มีอำนาจอนุมัติอนุญาตตามระบบการอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (SE-D-0010)



- ควบคุมการปฏิบัติงานโดยให้เป็นไปตามข้อกำหนดในการแขวนกุญแจและป้ายเตือนความปลอดภัย(SE-O-0010) หรือ การตัดแยกระบบ ท่อ หรืออุปกรณ์ในขบวนการผลิต (SE-O-0026)

2 **งานที่มีความร้อนและประกายไฟ (Hot Work)** หมายถึง งานที่มีความร้อนและประกายไฟ เช่น งานที่อาจจะก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ รวมถึงการนำอุปกรณ์หรือการใช้เครื่องมือต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟขณะปฏิบัติงานได้ โดยแบ่งเป็น 2 Class คือ

Class I : งานที่มองเห็นประกายไฟเกิดขึ้นหรือเกิดความร้อน งานที่มีความร้อนและประกายไฟ ซึ่งเป็นงานที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้

Class II : งานซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟขึ้น

3 **งานในที่อับอากาศ (Confined Space Entry Work)** หมายถึง งานใดๆ ที่ต้องมีการปฏิบัติงานในพื้นที่ซึ่งมีทางเข้าออกจำกัด มีการระบายอากาศไม่เพียงพอที่จะทำให้อากาศภายในอยู่ในสภาพที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย งานที่ทำในบริเวณที่มีการหมุนเวียนของ Oxygen น้อยกว่าปริมาณปกติภายนอก หรือเป็นที่ร่วมกลุ่มของสารพิษ สารอันตราย สารไวไฟ และหรือเป็นสารที่ทำให้เกิดการระเบิดได้

ชนิดของ Certificate

ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในเขตกระบวนการผลิต สำหรับงานบางประเภทอาจต้องใช้ Certificate ประกอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า มาตรการป้องกันอันตรายและมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ถูกกำหนดครอบคลุมแล้วโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน และสามารถตรวจสอบอ้างอิงได้

ตัวอย่าง Work Permit

บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด (TPE)
ใบขออนุญาตทำงาน / Work Permit

เลขที่ใบอนุญาต 2026 : Site3 : HD3#400 : Cold : 13922

(•) งานทั่วไป (Cold Work) ( ) งานที่อาจก่อให้เกิดความร้อน (Hot work class II) ( ) งานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Hot work class I) ( ) งานอับอากาศ (Confined Space Work)

1 การขออนุญาตทำงาน : Work Permit Requisition (ส่วนที่ 1 โดย Permit Requester)

ขออนุญาตเข้าทำงานวันที่ : 29/06/2026 ถึงวันที่ : 29/06/2026
ช่วงเวลาในการขออนุญาตทำงาน: Duration of Permit เริ่มต้นเวลา : 08:00
อนุญาตทำงานถึงเวลา : 20:00

1.1 Permit Requester (ชื่อ-สกุล) : [redacted] โทรศัพท์ช่องวิทยุ : [redacted] ชื่อบริษัท : 1250-REPCO Maintenance Co., Ltd. หน่วยงาน : Polymer Maintenance

1.2 มีความประสงค์จะขออนุญาตทำงาน : Replace Knocker ชั้น3 + Replace Filter C5911

หมายเลขอุปกรณ์ : Other #5400
สถานที่ปฏิบัติงานหลัก : HD3#400
เครื่องจักรหรือเครื่องมือหลักที่ใช้ในงานคือ : อุปกรณ์เครื่องมือทั่วไป
พื้นที่ข้างเคียง :
ชื่อบริษัทผู้ปฏิบัติงาน : บริษัท กงพัฒนา เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด
จำนวนผู้ปฏิบัติงาน : 5

1.3 Safety Lead (ชื่อ-สกุล) : ดุลา วอนเมือง

1.4 เอกสารประกอบการขออนุญาต

เอกสารแนบ
- [x] การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSA)
- [x] รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
- [ ] Safety Data Sheet (SDS) (ถ้ามี)
- [ ] รายการแสดงเครื่องมือ-อุปกรณ์ (ถ้ามี)
- [ ] Plot plan (ถ้ามี)
- [ ] อื่นๆ

งานนี้ต้องได้รับรองความปลอดภัยในการทำงาน (Safe Work Check list) - Job Types
- [ ] งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ
- [ ] งานในพื้นที่อับอากาศ
- [ ] งานบนที่สูง ≥ 1.8 เมตร
- [ ] งานขุด
- [ ] งานที่เกี่ยวกับแรงดันสูง
- [ ] งานยกของหนัก (Lifting Plan)
- [ ] งานปรับเข้าระบบการผลิต
- [ ] งานประดาน้ำ
- [ ] งานที่เกี่ยวข้องกับรังสี
- [ ] งานที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้า
- [ ] อื่นๆ

1.5 สารเคมีสุดท้ายที่อยู่ในกระบวนการ หรือสารเคมีเฉพาะอย่างที่ใช้สำหรับงานที่ขออนุญาต [ ] ไม่เกี่ยวข้อง
สารเคมี (ชื่อ) :

1.6 กำหนดมาตรการความปลอดภัยส่วนบุคคลทั้งขณะเปิดฝาและ/หรืออุปกรณ์ครั้งแรกโดยผู้ปฏิบัติงาน (ถ้ามี) และขณะปฏิบัติงาน
- [x] อุปกรณ์ป้องกันศีรษะ ระบุ : หมวกนิรภัย
- [ ] อุปกรณ์ป้องกันเสียง ระบุ :
- [x] อุปกรณ์ป้องกันเท้า ระบุ : รองเท้านิรภัย
- [x] อุปกรณ์ป้องกันดวงตาและใบหน้า ระบุ : แว่นตานิรภัย
- [x] อุปกรณ์ป้องกันการหายใจ ระบุ : หน้ากากกรองฝุ่น N95
- [ ] อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ระบุ :
- [x] อุปกรณ์ป้องกันมือ ระบุ : ถุงมือผ้า, ถุงมือหนัง
- [ ] อุปกรณ์ป้องกันลำตัว ระบุ :
- [ ] อื่นๆ :

1.7 ลงชื่อผู้ตรวจสอบความครบถ้วนและมาตรการการขออนุญาตทำงาน Nutthanun Phadungsirikulchai (หัวหน้างาน Permit Requester)

2 การอนุญาตทำงาน : Permit Initial Approval (ส่วนที่ 2 โดย Permit Verifier)
- [ ] Simple Lock No. :
- [ ] Complex Lock Box No. :
- [ ] ปิดฝา,ราง,หลุม
- [ ] ปิดกั้นรางระบายน้ำ
- [ ] Bypassing อุปกรณ์/ระบบ
- [ ] ตรวจวัด O2 ทุก 0 ชม.
- [ ] ตรวจวัด LEL ทุก 0 ชม.
- [x] ตรวจหน้างานโดยเจ้าของพื้นที่/ผู้ขออนุญาต/Safety Lead ทุกๆ 4 ชม.
- [ ] แจ้งให้พื้นที่อื่นที่ได้รับผลกระทบทราบ
- [ ] กำหนดจุดต่อแหล่งพลังงาน(ไฟฟ้า,น้ำ,ลม,N2)
- [ ] กำหนดจุดปล่อยที่ไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อม
- [x] เตรียมพื้นที่เรียบร้อยและปลอดภัยแล้ว
- [ ] การปิดกั้นและปิดล้อมพื้นที่
- [x] ชี้แจงมาตราการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแก่ผู้ขออนุญาตแล้ว
- [ ] อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการเตรียมพื้นที่ให้ปลอดภัยรวมทั้งได้มอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติแล้ว
ลงชื่อ [redacted]t Verifier 29/06/2026 เวลา 13:27
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

กรณีมีพื้นที่ข้างเคียง งานจะต้องได้รับการอนุมัติร่วมกันโดยเจ้าของพื้นที่ข้างเคียง (Co-Signing) งานทำในพื้นที่ติดบริเวณข้างเคียงกับ
ลงชื่อ Permit Co-Signer เวลา
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

ได้ตรวจสอบเอกสารการขออนุญาต และอนุญาตให้เริ่มใช้ใบอนุญาตทำงานนี้ได้
ลงชื่อ [redacted]rover 29/06/2026 เวลา 13:32
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

หมายเหตุ : งานที่มีประกายไฟในพื้นที่อันตราย และงานอับอากาศ ต้องได้รับการอนุญาตโดยผู้จัดการส่วนขึ้นไป

3 การรับรองความปลอดภัยหน้างาน : On Field Permit Verify (ส่วนที่ 3 โดย Permit Requester/Safety Lead/Field Verifier)

3.1 ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยตามข้อกำหนดพร้อมเริ่มปฏิบัติงาน
3.2 ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบที่หน้างานแล้วเป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ใน Work Permit และใบรับรองความปลอดภัยในการทำงาน พร้อมทั้งได้ทำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSA) พร้อมให้เริ่มปฏิบัติงาน
3.3 ข้าพเจ้าได้ชี้แจงมาตราการความปลอดภัยข้างต้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคน และต้องปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

[redacted]
29/06/2026 เวลา 14:06 29/06/2026 เวลา 14:06 29/06/2026 เวลา 14:06

4 การติดตามความปลอดภัยขณะทำงาน: Safe Work Monitoring (ส่วนที่ 4 โดยผู้รับรองเจ้าของพื้นที่ (Field Verifier) (รับผิดชอบมลัก))

การตรวจสอบก๊าซระหว่างปฏิบัติงาน โดยผู้ตรวจก๊าซ (Gas Tester) กรณีเริ่มงานหลังพักงานเกิน 1 ชั่วโมง ต้องตรวจสอบก๊าซก่อนเริ่มงานใหม่/ให้มีการวัดก๊าซก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

ครั้งที่	%Oxygen	%ก๊าซติดไฟ				วันและเวลา	[redacted]
ก่อนเริ่มงาน						29/06/2026 14:06	

การตรวจสภาพงานเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดในระหว่างการปฏิบัติงาน รวมถึงการตรวจสอบหลังจากช่วงเวลาพักปกติ

ครั้งที่	Permit Requester	วันและเวลา	Safety Lead	วันและเวลา	Field Verifier	วันและเวลา	Field Verifier	วันและเวลา

การระงับใบอนุญาตทำงานชั่วคราวเนื่องจาก: Cause of Permit Suspend

1. พบว่าในพื้นที่อาจเกิดสภาวะฉุกเฉิน
2. ผู้ปฏิบัติงานหยุดงานเป็นเวลานาน (>1 ชม.) ยกเว้นช่วงเวลาพักปกติ
3. มีการเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบอื่นๆ
4. ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้
5. พบว่าปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยไม่ครบ
6. ในระยะ11 เมตร มีกิจกรรม Drain-Purge
7. ทำงานเกินขอบเขตที่ขออนุญาต
8. Safety Lead ไม่อยู่ในพื้นที่
9. มาตรการความปลอดภัยถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง
10. อื่นๆ

ครั้งที่	สาเหตุ	ว/ด/ป	เวลา	ลงชื่อผู้ระงับใบอนุญาตทำงาน

การขอกลับเข้าทำงานหลังจากถูกระงับใบอนุญาต : Permit Revalidation

ลงชื่อ	สาเหตุการระงับใบอนุญาตทำงานชั่วคราวได้รับการแก้ไขแล้ว	มาตราการความปลอดภัยเพิ่มเติม (ถ้ามี)	อื่นๆ	Permit Requester	วันและเวลา	Safety Lead	วันและเวลา	Fied Verifier	วันและเวลา

5 การต่อใบอนุญาต (ส่วนที่ 5 โดย Permit Requester)

ครั้งที่	ช่วงระยะในการขอต่อใบอนุญาต		อนุญาตให้ต่อใบอนุญาต		การตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงาน			
	วันและเวลา เริ่มต้น	วันและเวลา สิ้นสุด	Permit Requester	Permit Approver	Permit Requester	Safety Lead	Field Verifier	Field Verifier

6 การปิดใบอนุญาตทำงาน: Permit Closing (ส่วนที่ 6 โดย Permit Requester/Safety Lead/Field Verifier)
- [ ] ปิดงานประจำวัน
- [x] งานเสร็จสมบูรณ์
- [ ] ขอยกเลิกใบอนุญาตทำงาน เพราะ
- [x] หน้างานทำ 5 ส เรียบร้อย
- [x] ตรวจสอบเพื่อรับงานเสร็จเรียบร้อย
- [ ] จัดเก็บขยะไว้ในอาคาร Waste แล้ว (ถ้ามี)
- [ ] ตรวจสอบมาตรการตาม Return to Operation (RTO) เรียบร้อย (ถ้ามี)
- [ ] ไม่มีหัวฉีดตกค้าง
- [ ] ได้มีการฝึกระวังไฟ 30 นาที ถึงเวลา 00:00 น. ลงชื่อ Fire Watch

[redacted]
02/07/2026 เวลา 08:04 02/07/2026 เวลา 08:04 02/07/2026 เวลา 08:04

ตัวอย่าง : แสดงให้เห็นที่สถานที่ปฏิบัติงาน สำเนาที่ 1 : สำหรับ รปภ.เพื่อควบคุมการเข้า-ออกพื้นที่การผลิต สำเนาที่ 2 : เก็บที่ห้องควบคุมการผลิต (CCR)

การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA)

1. ผู้วิเคราะห์ JSA ชื่อ : [redacted] หน่วยงาน : Polymer Maintenance บริษัท : 1250-REPCO Maintenance Co., Ltd. Work Permit No. : 2026 : Site3 : HD3#400 : Cold : 13922

ลักษณะของงาน : REPLACE FILTER & BAGFILTER สถานที่ปฏิบัติงาน : HD3#400

2. การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA) ให้ผู้กรอกข้อมูลลงรายละเอียดให้ถูกต้องและครบถ้วน

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน				ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน						สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน					มาตรการป้องกันและควบคุม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน	6.1 ตรวจสอบมาตรการหน้างาน (Safety Lead)		
	ก่อนปฏิบัติงาน	ขณะปฏิบัติงาน	หลังปฏิบัติงาน	รายละเอียดของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	บาดเจ็บ/ป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	ไฟไหม้/ระเบิด	สารเคมีรั่วไหล	ปัญหาสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของ ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	บุคคล	วิธีการปฏิบัติงาน	วัสดุ/อุปกรณ์	สภาพแวดล้อม	รายละเอียดของ สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่เกี่ยวข้อง
1	√			ขนย้ายเครื่องมือเข้าหน้างาน	√					-อุปกรณ์ที่ขนย้ายชำรุดทำให้เครื่องมือตก	√	√			-เครื่องมือตกทับเท้า	-จัดวางเครื่องมือให้เป็นระเบียบก่อนขนย้าย	√		
						√				-เครื่องมือหล่นกระแทกเครื่องจักร			√		-รถขนย้ายเครื่องมือชำรุด	-ใช้รถขนย้ายเครื่องมือที่สภาพพร้อมใช้งาน	√		
2		√		ถอด-ประกอบเครื่องจักร/อุปกรณ์	√					-ของมีคมบาดมือขณะทำงาน	√	√			-ไม่สวมใส่ถุงมือขณะทำงาน	-สวมใส่ถุงมือผ้า/ถุงมือหนัง ขณะทำงาน	√		
								√		-สารเคมี / Powder ฟุ้งใส่ร่างกายขณะทำงาน	√				-ไม่มีการทำ isolate/LOTO	-ตรวจสอบการ isolate/LOTO ก่อนเริ่มงาน	√		
					√					-มีปัญหาเกี่ยวกับปอด/ทางเดินหายใจ	√	√			ไม่สวมใส่ผ้าปิดจมูก N95 ขณะปฏิบัติงาน	สวมใส่หน้ากาก N95 ขณะปฏิบัติงาน	√		
					√					-ตกจากที่สูงขณะทำงาน	√	√			-ไม่ตระหนักถึงอันตรายและไม่สวมใส่ safety harness	-ทำงานบนที่สูงต้องตระหนักถึงความปลอดภัยและต้องสวมใส่ safety haness ตลอกเวลา	√		
					√					-ผิวหนังเป็นผื่นคัน	√	√			-ไม่สวมใส่อุปกรณ์ป้องลำตัว	-สวมใส่ชุดกันสารขณะปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับฝุ่นผงฟุ้งกระจาย	√		
3		√		ยกเครื่องจักร/อุปกรณ์	√	√				-อุปกรณ์ตกทับขณะยกขึ้นงาน	√	√			-ทำงานใต้ขึ้นงานที่ยก	-ไม่ทำงานใต้ขึ้นงานระหว่างยกขึ้นงาน	√		
											√	√			-อุปกรณ์ช่วยยกชำรุดขณะใช้งาน	-ใช้อุปกรณ์ช่วยยกที่ผ่านการตรวจสภาพ	√		
4		√		Inspect Final ก่อนปิด LOOP		√				เครื่องจักร / อุปกรณ์อื่นๆอาจเกิดการเสียหายจากอุปกรณ์ค้างได้		√			ไม่ผ่านการตรวจสอบจาก OPE / ME ก่อนปิด LOOP เพื่อยืนยัน	ต้องเรียก OPE / ME มา Confirm ก่อนปิด LOOP	√		
5			√	5 ส.พื้นที่ทำงาน					√	-ลื่นหกล้มในพื้นที่ทำงาน				√	-ไม่เคลียร์พื้นที่ทำงานเมื่อทำงานเสร็จ	-5.ส พื้นที่ทำงานเมื่อปฏิบัติงานเสร็จ	√		

3. ผู้กรอกข้อมูล JSA
ลงชื่อ T[redacted] (ผู้วิเคราะห์ JSA)
วันที่ 29/06/2026 เวลา 14:05 น.

4. ผู้ตรวจสอบความถูกต้องของ JSA
ลงชื่อ Turla Vonmoung (ผู้ขออนุญาต - Permit Requester)
วันที่ 29/06/2026 เวลา 14:05 น.

กรณีตรวจสอบมาตรการพบว่ายังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ให้ Safety Lead ปรึกษากับผู้ขออนุญาต เพื่อปรับปรุงให้
สามารถปฏิบัติตามมาตรการได้

การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA)

5. การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดหลังจากตรวจสอบที่หน้างานพร้อมกันระหว่าง ผู้ขออนุญาต ผู้อนุมัติหน้างาน และ Safety Lead

5.1 ตรวจสอบอันตรายจากพื้นที่ทางเข้าและทางออกหน้างาน
- ☐ คับแคบ ต้องมีนข้าม/มุดลอดท่อหรืออุปกรณ์
- ☐ มีกองวัสดุหรือสิ่งกีดขวาง ต้องข้ามบ่อ/หลุม/รางน้ำ
- ☐ อาจถูกเกี่ยว/กระแทกกับวัตถุโดยรอบ
- ☐ เสี่ยงต่อการลื่นจากคราบน้ำมัน/สารเคมี
- ☐ พื้นที่ต่างระดับ

5.2 อันตรายจากสภาพแวดล้อม
- ☐ เสียงดัง
- ☐ ความร้อน/ความเย็น
- ☐ เครื่องกล
- ☐ แรงดัน
- ☐ ไฟฟ้า
- ☐ สิ่งแวดล้อม
- ☐ การสั่นสะเทือน
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

5.3 วิถีอันตราย (Line of Fire)
- ☐ อันตรายจากการถูกวัตถุชน กระทบ เช่น การยืน เดิน ทำงาน ใกล้/ในรัศมี/กีดขวาง การเคลื่อนที่ของวัตถุ สิ่งของที่กำลังยก แรงดึง/แรงตึง พื้นที่ทับซ้อน เป็นต้น
- ☐ อันตรายจากการถูกหนีบ ทับ เช่น การทำงานกับจุดหมุน วัตถุเลื่อน/กลิ้งทับ รัศมีงานขุด พื้นที่ใต้ล้อรถ เป็นต้น
- ☐ อันตรายจากการสัมผัสแหล่งพลังงานอันตราย เช่น น้ำ สารเคมี ลม อุณหภูมิ ไฟฟ้า แรงดัน แรงสปริง เป็นต้น
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

☑ หลังจากทบทวน 5.1-5.3 แล้ว ไม่พบอันตรายเพิ่มเติม

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน	ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน						สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน					มาตรการป้องกันและควบคุม	6.1 ตรวจสอบมาตรการหน้างาน (Safety Lead)
	รายละเอียดของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	บาดเจ็บ/ป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	ไฟไหม้/ระเบิด	สารเคมีรั่วไหล	มีปัญหาสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของ ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	บุคคล	วิธีการปฏิบัติงาน	วัสดุ/อุปกรณ์	สภาพแวดล้อม	รายละเอียดของ สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน	ครบ

6. ผู้ตรวจสอบความครบถ้วนของมาตรการ JSA ที่หน้างาน
ลงชื่อ
(ผู้ขออนุญาต - Permit Requester)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

7. ผู้ตรวจสอบ JSA ครบถ้วนที่หน้างานก่อนเริ่มงาน ในส่วนที่ 6.1-6.2
ลงชื่อ
(Safety Lead)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

8. ผู้ตรวจสอบความครบถ้วนของมาตรการ JSA ที่หน้างาน
ลงชื่อ
(ผู้อนุญาตหน้างาน - Field Verifier)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

กรณีตรวจสอบมาตรการพบว่ายังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ให้ Safety Lead ปรึกษากับผู้ขออนุญาต เพื่อปรับปรุงให้สามารถปฏิบัติตามมาตรการได้

9. ให้ Safety lead ทำการสื่อสารรายละเอียดของ JSA ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานทราบและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย แล้วให้ผู้ปฏิบัติงานลงลายมือชื่อรับทราบ (กรณีที่มีผู้ปฏิบัติงานมาเพิ่มเติมในภายหลัง ให้ผู้ปฏิบัติงานที่มาเพิ่มนั้นลงลายมือชื่อ และระบุเวลาที่รับฟังการสื่อสาร JSA)

ระบุเครื่องหมายถูก (/) กรณีตรวจสอบรายชื่อแล้วยังปฏิบัติงานอยู่ ระบุเครื่องหมายกากบาท (X) พร้อมระบุเหตุผลกรณีตรวจสอบรายชื่อแล้วผู้ปฏิบัติงานไม่ทำงานต่อ

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่เข้ารับฟังการสื่อสารรายละเอียดของ JSA		ตรวจสอบรายชื่อหลังพัก	
1.) Turla Vonmoung	เวลา 14:03 น.		
2.) ศตวรรษ นาคพิทักษ์	เวลา 14:03 น.		
3.) ภควัต จันทวงศ์	เวลา 14:02 น.		
4.)			
5.)			
6.)			
7.)			
8.)			
9.)			
10.)			
11.)			
12.)			
13.)			
14.)			
15.)			
16.)			
17.)			
18.)			
19.)			
20.)			

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่เข้ารับฟังการสื่อสารรายละเอียดของ JSA	ตรวจสอบรายชื่อหลังพัก	
21.)		
22.)		
23.)		
24.)		
25.)		
26.)		
27.)		
28.)		
29.)		
30.)		
31.)		
32.)		
33.)		
34.)		
35.)		
36.)		
37.)		
38.)		
39.)		
40.)		

การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA)

1. ผู้วิเคราะห์ JSA ชื่อ : Turla Vonmoung | หน่วยงาน : Polymer Maintenance | บริษัท : 1250-REPCO Maintenance Co., Ltd. | Work Permit No. : 2026 : Site3 : HD3#400 : Cold : 13922

ลักษณะของงาน : งานถอดประกอบ | สถานที่ปฏิบัติงาน : HD3#400

2. การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA) ให้ผู้กรอกข้อมูลลงรายละเอียดให้ถูกต้องและครบถ้วน

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน				ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน						สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน					มาตรการป้องกันและควบคุม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน	6.1 ตรวจสอบมาตรการหน้างาน (Safety Lead)		
	ก่อนปฏิบัติงาน	ขณะปฏิบัติงาน	หลังปฏิบัติงาน	รายละเอียดของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	บาดเจ็บ/ป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	ไฟไหม้/ระเบิด	สารเคมีรั่วไหล	ปัญหาสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของ ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	บุคคล	วิธีการปฏิบัติงาน	วัสดุ/อุปกรณ์	สภาพแวดล้อม	รายละเอียดของ สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่เกี่ยวข้อง
1	√			เตรียมอุปกรณ์เครื่องมือเข้าหน้างาน	√					เมื่อทำงานจริงอาจเกิดอุบัติเหตุ			√		เครื่องมือชำรุด ไม่ผ่านการตรวจสภาพ	ตรวจสภาพเครื่องมือก่อนใช้งาน	√		
2		√		ถอดประกอบอุปกรณ์และเครื่องจักร	√					เครื่องจักรหมุน/อุปกรณ์ทำงาน		√			ไม่มีการ off breaker/Loto ก่อนทำงาน	ต้อง off breaker/Loto เครื่องจักรก่อนและหน้างานต้อง กดปุ่ม Start test ว่าไม่หมุน หรืออุปกรณ์ทำงานจริงถึง จะถอดอุปกรณ์	√		
					√					มือเป็นบาดแผลบาดเจ็บ/จากความร้อน	√				อุปกรณ์เครื่องจักร บาดมือ อุปกรณ์มีความร้อน	สวมใส่ถุงมือตามลักษณะงานตลอดเวลาการทำงาน	√		
					√					ตาบอด	√				มี part กระเด็นโดนตา ไม่สวมแว่นตา	สวมใส่แว่นตาตลอดเวลาการทำงาน	√		
					√					มีผลต่อสุขภาพ ระบบหายใจ	√				สูดดมฝุ่นผง	สวมใส่ผ้าปิดจมูกขณะทำงาน	√		
					√					ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บ	√				ใช้เครื่องมือผิดประเภทหรือไม่เหมาะสม	ใช้เครื่องมือให้ถูกประเภทกับงานที่ปฏิบัติ	√		
3		√		ถอดประกอบอุปกรณ์/เครื่องจักร		√				เครื่องจักรเสียหาย		√			ประกอบติดตั้งชิ้นส่วนผิด	ตรวจสอบขั้นตอนการประกอบชิ้นส่วนว่าถูกต้องไม่ลัดขั้นตอน	√		
						√				อุปกรณ์หล่นเสียหาย		√	√		อุปกรณ์ช่วยยกชำรุด ใช้ผิดประเภท	ตรวจสอบก่อนใช้ยกอุปกรณ์และใช้ให้ถูกวิธี	√		
4		√		การใช้ประแจตีในงานถอดประกอบ	√					ได้รับบาดเจ็บจากการกระเด็นหลุดของประแจตี	√	√			คนปฏิบัติงานและผู้คนโดยรอบอยู่ในรัศมี (Line of Fire)	คนปฏิบัติงานและผู้คนโดยรอบต้องไม่อยู่ในรัศมี (Line of Fire)	√		
																ต้องสื่อสารวิธีปฏิบัติในการใช้ประแจตีให้ถูกต้อง	√		
5		√		ทำงานบนที่สูง	√					ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บ	√				ลื่นตกจากที่สูงและตกจากนั่งร้าน	สวมใส่ Safety Harness และคล้องเกี่ยวตลอดเวลา			√
6			√	ทำความสะอาดพื้นที่เมื่อเสร็จงาน					√	มีคราบน้ำมันหรือกระดาษตามพื้น				√	ไม่มีการ 5 ส พื้นที่เมื่อเสร็จงาน	ต้องทำความสะอาดพื้นที่เมื่อเสร็จงานและคัดแยกขยะปนเปื้อนทิ้งให้ถูกต้อง	√		

3 [redacted] ไม่ครบถ้วน ให้
ล [redacted] อปรับปรุงให้
วั [redacted]

การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA)

5. การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA) ให้เพิ่มเติมรายละเอียดหลังจากตรวจสอบที่หน้างานพร้อมกันระหว่าง ผู้ขออนุญาต ผู้อนุมัติหน้างาน และ Safety Lead

5.1 ตรวจสอบอันตรายจากพื้นที่ทางเข้าและทางออกหน้างาน
- ☐ ตับแคบ ต้องปีนข้าม/มุดลอดท่อหรืออุปกรณ์
- ☐ มีกองวัสดุหรือสิ่งกีดขวาง ต้องข้ามบ่อ/หลุม/รางน้ำ
- ☐ อาจถูกเกี่ยว/กระแทกกับวัตถุโดยรอบ
- ☐ เลี่ยงต่อการลื่นจากคราบน้ำมัน/สารเคมี
- ☐ พื้นที่ต่างระดับ

5.2 อันตรายจากสภาพแวดล้อม
- ☐ เสียงดัง
- ☐ ความร้อน/ความเย็น
- ☐ เครื่องกล
- ☐ แรงดัน
- ☐ ไฟฟ้า
- ☐ สิ่งแวดล้อม
- ☐ การสั่นสะเทือน
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

5.3 วิถีอันตราย (Line of Fire)
- ☐ อันตรายจากการถูกวัตถุชน กระทบ เช่น การยืน เดิน ทำงาน ใกล้/ในรัศมี/กีดขวาง การเคลื่อนที่ของวัตถุ สิ่งของที่กำลังยก แรงดึง/แรงตึง พื้นที่ทับซ้อน เป็นต้น
- ☐ อันตรายจากการถูกหนีบ ทับ เช่น การทำงานกับจุดหมุน วัตถุเลื่อน/กลิ้งทับ รัศมีงานขุด พื้นที่ใต้ล้อรถ เป็นต้น
- ☐ อันตรายจากการสัมผัสแหล่งพลังงานอันตราย เช่น น้ำ สารเคมี ลม อุณหภูมิ ไฟฟ้า แรงดัน แรงสปริง เป็นต้น
- ☐ อื่นๆ ระบุ .....

☑ หลังจากทบทวน 5.1-5.3 แล้ว ไม่พบอันตรายเพิ่มเติม

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน	ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน						สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน					มาตรการป้องกันและควบคุม	6.1 ตรวจสอบมาตรการหน้างาน (Safety Lead)
	รายละเอียดของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	บาดเจ็บ/ป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	ไฟไหม้/ระเบิด	สารเคมีรั่วไหล	ปัญหาสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของ ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	บุคคล	วิธีการปฏิบัติงาน	วัสดุ/อุปกรณ์	สภาพแวดล้อม	รายละเอียดของ สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน	ครบ

6. ผู้ตรวจสอบความครบถ้วนของมาตรการ JSA ที่หน้างาน
ลงชื่อ
(ผู้ขออนุญาต - Permit Requester)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

7. ผู้ตรวจสอบ JSA ครบถ้วนที่หน้างานก่อนเริ่มงาน ในส่วนที่ 6.1-6.2
ลงชื่อ
(Safety Lead)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

8. ผู้ตรวจสอบความครบถ้วนของมาตรการ JSA ที่หน้างาน
ลงชื่อ
(ผู้อนุญาตหน้างาน - Field Verifier)
วันที่ __/__/__ เวลา _:_ น.

กรณีตรวจสอบมาตรการพบว่ายังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ให้ Safety Lead ปรึกษากับผู้ขออนุญาต เพื่อปรับปรุงให้สามารถปฏิบัติตามมาตรการได้

9. ให้ Safety lead ทำการสื่อสารรายละเอียดของ JSA ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานทราบและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย แล้วให้ผู้ปฏิบัติงานลงลายมือชื่อรับทราบ (กรณีที่มีผู้ปฏิบัติงานมาเพิ่มเติมในภายหลัง ให้ผู้ปฏิบัติงานที่มาเพิ่มนั้นลงลายมือชื่อ และระบุเวลาที่รับฟังการสื่อสาร JSA)

ระบุเครื่องหมายถูก (/) กรณีตรวจสอบรายชื่อแล้วยังปฏิบัติงานอยู่ ระบุเครื่องหมายกากบาท (X) พร้อมระบุเหตุผลกรณีตรวจสอบรายชื่อแล้วผู้ปฏิบัติงานไม่ทำงานต่อ

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่เข้ารับฟังการสื่อสารรายละเอียดของ JSA		ตรวจสอบรายชื่อหลังพัก	
1.) Turla Vonmoung	เวลา 14:03 น.		
2.) ศดวรรษ นาคพิพัฒน์	เวลา 14:03 น.		
3.) ภควัต จันทวงศ์	เวลา 14:02 น.		
4.)			
5.)			
6.)			
7.)			
8.)			
9.)			
10.)			
11.)			
12.)			
13.)			
14.)			
15.)			
16.)			
17.)			
18.)			
19.)			
20.)			

รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่เข้ารับฟังการสื่อสารรายละเอียดของ JSA	ตรวจสอบรายชื่อหลังพัก	
21.)		
22.)		
23.)		
24.)		
25.)		
26.)		
27.)		
28.)		
29.)		
30.)		
31.)		
32.)		
33.)		
34.)		
35.)		
36.)		
37.)		
38.)		
39.)		
40.)		

ภาคผนวก ข-48

จดหมายนำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

ที่ บทพ. 031/2564

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
เลขที่ 271 ถ.สุขุมวิท ต.มาบตาพุด
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

27 พฤษภาคม 2564

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบอุตสาหกรรมเลขที่ น.42-(1)-11/2540-ญนพ.

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง โรงที่ 2 (HDPE2)
2. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง โรงที่ 3 (HDPE3)
3. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตโพลิเอททีลีนแว๊กซ์

อ้างถึง ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดให้ผู้ที่จะขอต่ออายุใบอนุญาตโรงงาน ต้องทบทวน จัดทำและยื่นรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานทุก 5 ปี นั้น

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งประกอบกิจการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง และโพลิเอททีลีนแว๊กซ์ จึงได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานเสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว

บัดนี้ทางโครงการฯ ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเสร็จสิ้น ทางโครงการฯ จึงขอส่งมอบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการโรงงานให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ.ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150, Thailand
Tel : 66 3868 3393-7 Fax : 66 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

[redacted]

ภาคผนวก ข-49

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

Summary Incident Case YTD (SHE KPIS) on Jan-June '2026

Type	Process Safety		Non Process Safety		Total
Classification	L3	L2	L3	L2	
Injury/Illness	-	-	-	-	0
Fire & Explosion	-	-	-	-	0
LOPC	-	-	-	-	0
Property Damage	-	-	-	-	0
Environmental incidents	-	-	-	-	0
SHE non-Compliance or deviation	-	-	-	-	0
Distribution	-	-	-	-	0
MVA	-	-	-	-	0
Total	0	0	0	0	0

INTERNAL Do not distribute

TPE SHE KPIs' 2026

ดัชนีวัดผล (Performance Index)	Target	Actual		
		Process	Non-Process	
1 เหตุการณ์ที่ทำให้บาดเจ็บ/เจ็บป่วย จากการทำงาน(Injury/Illness)	0	0	0	
2 เหตุการณ์ไฟไหม้ หรือการระเบิด จากการทำงาน(Injury/Illness)	0	0	0	
3 สารเคมีรั่วไหล (Loss of Primary Containment/LOPC)	0	0	0	
4 ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage)	0	0	0	
5 การปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎหมาย (SHE Non-Compliance)	0	0	0	
6 ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Incident)	0	0	0	
7 อุบัติเหตุจากการขนส่งผลิตภัณฑ์ (Distribution)	0	0	0	
8 อุบัติเหตุที่เกิดจากรถยนต์บริษัท (Motor Vehicle Accident))	0	0	0	

INTERNAL Do not distribute

จดหมายแจ้งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลจำเป็นอื่นๆ ให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

ที่ คปล. 250/2562

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

เรื่อง ข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet : SDS) ของผลิตภัณฑ์
ของโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) จำนวน 10 รายการ

เนื่องด้วย บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 10 ถนนไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยในรายงานฯกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบุให้โครงการฯจัดส่งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลอื่นๆที่จำเป็น ให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

บริษัทฯ จึงขอส่งข้อมูล ความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์และสารเคมีหลักๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 มายังโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ซึ่งเป็นหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนด้านสุขภาพหรือเป็นฐานข้อมูล กรณีเกิดอุบัติเหตุ /อุบัติภัย รวมทั้งประโยชน์อื่น ตามที่หน่วยงานเห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

[redacted]

3/12/62

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายสิทาพัฒน์ เหลืองอร่ามศรี)
ผู้จัดการส่วนอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ.ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150, Thailand
Tel : 66 3868 3393-7 Fax : 66 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

รายการข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

ลำดับที่	รายการ
1	R1-Catalyst
2	C1-Catalyst
3	EL-Pro_(Polypropylene)
4	EL-Lene_(High_Density_Polyethylene)
5	Aluminium Triethyl
6	Sodium Hydroxide
7	Butene-1
8	Hexane
9	Hydrogen
10	Ethylene

หากมีประเด็นสอบถามเพิ่มเติม สามารถติดต่อหน่วยงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด โทรศัพท์ 038-912-491 หรือเบอร์โทรติดต่อศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน 038-912-199, 038-912-191

ภาคผนวก ข-51

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ในปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ในปี พ.ศ. 2568

โดย บริษัท ซิมริเซอช จำกัด

Sim Research

สารบัญ

	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	**1**
2. วิธีการศึกษา	**1**
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	**6**
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	**6**
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568	**12**
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	12
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 3 กิโลเมตร	15
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	18
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	21
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	24
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	27
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	30
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	32
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	34
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	36
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	38
6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน	**85**
เอกสารอ้างอิง	**89**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 5

ตารางที่ 2.1 - 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม 40

ตารางที่ 3.1 - 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) 45

ตารางที่ 4.1 - 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น 58

ตารางที่ 5.1 - 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว 67

ตารางที่ 6.1 - 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง 76

สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม 87

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ปี พ.ศ. 2568 87

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ในปี พ.ศ. 2568

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย แสดง**ดังตารางที่ 1.1**

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณากลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงาน

และเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจฯ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- **การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน** สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

<u>ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568</u>

ในปี พ.ศ. 2568 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 45,842 ครัวเรือน (N = 45,842)
โดยในระยะรัศมี 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 11,315 ครัวเรือน (N_A = 11,315)
มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง 1,285 ครัวเรือน (n_i = 1,285)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{45,842}{1+(45,842\times(0.05^2))}$$
$$= 396.540$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.540 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 413 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

<u>ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2568</u>

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100}$$
$$= 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 243 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

<u>ยกตัวอย่าง ชุมชนบ้านพลง ในปี พ.ศ. 2568</u>

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,285)}{11,315}$$
$$= 27.142$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง ปี พ.ศ. 2568 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 27.142 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 28 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียด **ดังตารางที่ 1.1**

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2568							
		กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ระยะประชิด	ระยะรัศมี 0 - 3 กม.			ระยะรัศมี 3 - 5 กม.		
			ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
เทศบาลนครมาบตาพุด	**44,383**	**499**	-	**264**	**243**	**21**	**235**	**163**	**72**
1. ชุมชนบ้านพลง	1,285	31	-	31	27.142	3	-	-	-
2. ชุมชนมาบยา	1,421	34	-	34	30.015	3	-	-	-
3. ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,439	10	-	-	-	-	10	6.627	3
4. ชุมชนอิสลาม	1,150	28	-	28	24.291	3	-	-	-
5. ชุมชนบ้านบน	1,968	13	-	-	-	-	13	9.063	3
6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,669	60	-	60	56.376	3	-	-	-
7. ชุมชนกรอกยายชา	1,275	9	-	-	-	-	9	5.871	3
8. ชุมชนเนินพยอม	918	8	-	-	-	-	8	4.227	3
9. ชุมชนห้วยโป่งใน 1	1,862	12	-	-	-	-	12	8.575	3
10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,890	43	-	43	39.921	3	-	-	-
11. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,031	13	-	-	-	-	13	9.353	3
12. ชุมชนวัดโสภณ	1,027	25	-	25	21.693	3	-	-	-
13. ชุมชนบ้านล่าง	1,873	43	-	43	39.562	3	-	-	-
14. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	14	-	-	-	-	14	10.771	3
15. ชุมชนมาบชลูด	3,019	17	-	-	-	-	17	13.903	3
16. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,161	9	-	-	-	-	9	5.347	3
17. ชุมชนหนองแฟบ	1,121	9	-	-	-	-	9	5.162	3
18. ชุมชนซอยประปา	1,322	10	-	-	-	-	10	6.088	3
19. ชุมชนห้วยโป่งในสะพานน้ำท่วม	1,064	8	-	-	-	-	8	4.900	3
20. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1,815	12	-	-	-	-	12	8.358	3
21. ชุมชนคลองน้ำหู	842	7	-	-	-	-	7	3.877	3
22. ชุมชนหนองหวายโสม	1,187	9	-	-	-	-	9	5.466	3
23. ชุมชนเขาไผ่	2,321	14	-	-	-	-	14	10.688	3
24. ชุมชนสำนักกะบาก	723	7	-	-	-	-	7	3.329	3
25. ชุมชนซากลูกหญ้า	1,787	12	-	-	-	-	12	8.229	3
26. ชุมชนหนองแตงเม	989	8	-	-	-	-	8	4.554	3
27. ชุมชนโขดหิน 2	1,040	8	-	-	-	-	8	4.789	3
28. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	829	7	-	-	-	-	7	3.818	3
29. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,010	8	-	-	-	-	8	4.651	3
30. ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	369	5	-	-	-	-	5	1.699	3
31. ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	637	6	-	-	-	-	6	2.933	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	**1,459**	**10**	-	-	-	-	**10**	**7**	**3**
32. ชุมชนประชุมมิตร	1,459	10	-	-	-	-	10	6.719	3
รวมทั้งหมด	45,842	509	-	264	243	21	245	170	75

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2568 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2568 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดัง**ตารางที่** 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่ $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิง เส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเชิงเดี่ยวหรือการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

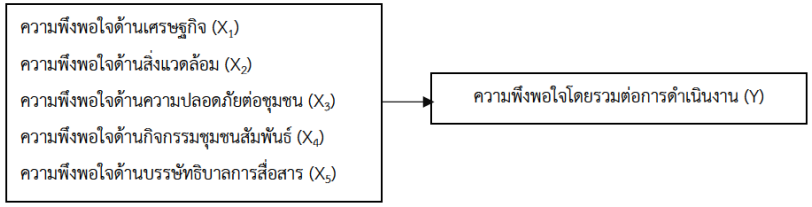
K คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ X_i แต่ ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2568



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2568 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ในปี พ.ศ. 2568 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC}A_{EC}S_{EC}) + (b_E A_E S_E) + (b_S A_S S_S) + (b_C A_C S_C) + (b_I A_I S_I)}{100}$$

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)	β_i	b_i	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.034	0.040	92%	99%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.005	0.006	99%	100%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.017	0.020	94%	94%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.474	0.562	100%	99%
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I)	0.313	0.371	100%	94%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2568		97%		

โดยที่ β_i คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b_i คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A_i คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S_i คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4) ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2568 สามารถพิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ใดที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.562 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.371, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.040, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.020 และ ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.006 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.46) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 29.54) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 64.89) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 18.89) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.36) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.88) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 49.15) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 65.52) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.70) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 14.78) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.55)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 42.13) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.55) และ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.19) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.52) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.58) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 57.63) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.17) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.20) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.31) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.22) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.50) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.07) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.20) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา “ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส” ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.90) และ “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านริลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.76) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.30) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.95) และ “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.98) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.35) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.22) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.16) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 39.95) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.72) ระดับดีมาก (ร้อยละ 3.39) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.73) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 95.40) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.91) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.69) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 28.81) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 61.99) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 38.01) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.81) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.02) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.98)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรแจกแพมเพิส / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.78) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 29.22) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 69.96) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 14.40) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.75) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 45.68) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 63.96) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.82) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 16.22) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.18)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 44.03) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.40) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.11) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.56) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.63) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.58) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 57.61) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.33) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.05) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.38) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.95) ความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.12) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.70) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.10) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา “ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส” ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.28) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.12) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.36) มากที่สุด รองลงมาคือ “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.23) และ “โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.04) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.11) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” (ร้อยละ 95.83) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.73) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.65) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.35) และ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.24) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.15) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.27) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 10.29) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.47) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.82) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 94.65) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.70) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.65) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 32.92) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 59.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.02) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.98) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 60.49) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.51)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
3. ทางบริษัทฯ ควร ลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรแจกแพมเพิส / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.00) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 30.00) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 57.65) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 25.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.24) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 27.06) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 54.12) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 67.39) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.57) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 13.04) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.65)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.41) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.76) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 15.88) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.82) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.59) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 57.65) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 32.94) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.41) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.82) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.03) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.58) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.35) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านรลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.40) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปอะครีลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.45) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน” และ “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.43 เท่ากัน) และ

“บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.22) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.43) มากที่สุด รองลงมาคือ “โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.36) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.25) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.19) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.89) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 42.35) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 6.47) ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.71) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.59) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 96.47) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.76 เท่ากัน) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 22.94) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.71) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 62.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.65) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการ

จัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.76) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.24)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควร ลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.29) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.71) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 55.21) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 32.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.96) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.21) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.58) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.42) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 30.00) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.92)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 60.42) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.13) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 31.25) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 32.29) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.21) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.88) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.67) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.04) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 95.63) และ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.42) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปชิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.19) มากที่สุด รองลงมาคือ “วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-อ่าวประดู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.44) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (97.02) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.81) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหลอดลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ เณร ในพื้นที่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.09) และ “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.05) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.02) และ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.42) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 22.92) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 14.58) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.08) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 79.17) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 43.75) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 71.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 26.04) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 67.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 30.21) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 68.75) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 30.21) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.04)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.14) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 42.86) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 48 - 57 ปี (ร้อยละ 28.57) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 47.62) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) เกือบทุกรายอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 90.48) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 9.52) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.57) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.86) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 33.33) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 28.57) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.19) ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.24 เท่ากัน) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.29) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.79 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านรลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) และ “โครงการต้นกล้าอาร์ไอแอลสู่ชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.33) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ “ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.47) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)” และ “กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูปเปอร์ฮีโร่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” , “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” , “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” ,“พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” , “เปิดบ้าน เอสซีจีซี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)” , “ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสุขภาพชุมชน ผ่านกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่” , “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.” , “กิจกรรมแค่ขยับ=สุขภาพดีกับเอสซีจีซี / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เดิน-วิ่ง)” และ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00 เท่ากัน) และ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ (23.81) ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 19.05) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 61.90) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.57) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 9.52) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 57.14) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.86) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.90) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.10)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 38.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.67) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 33.33) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.33) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.33) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.67) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 37.50) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.33)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 57.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.00) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.67) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือออม (ร้อยละ 61.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.33) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.33) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.07) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.80) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.27) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อย 95.73) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 95.47) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปอิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.52) มากที่สุด รองลงมาคือ “วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-อ่าวประดู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.51) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.26) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.16) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหลอดลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ เณร ในพื้นที่” และ “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.06 เท่ากัน) และ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.07) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.03) และ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” และ “เปิดบ้าน เอสซีจี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 22.67) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 13.33) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 13.33) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 2.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 40.00) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 24.00) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้าน

สิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 28.00) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.33)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควร- แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดง**ดังตารางที่ 3.1 – 3.18**

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.11) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 48.89) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 28.89) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 31.11) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 20.00) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 15.56) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.00) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ (ร้อยละ 13.33) และ (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 51.11) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 22.22) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.76 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.22) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 98.18) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.33) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.00) ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.11) และ ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.44) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.89) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 22.22) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.22) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.00) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.22)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.56) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 33.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนหมวกกันน็อค
2. ทางบริษัทฯ ควรรักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น แสดง**ดังตารางที่ 4.1 – 4.8**

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 41.67) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 31.94) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) และ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 19.44) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 31.94) และ ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 18.06) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 29.17) และ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 15.28) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง มากที่สุด (ร้อยละ 23.61) รองลงมา คือ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 20.83) และ สอนหนังสือ / สอนธรรมะ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และ 3 - 5 ปี (ร้อยละ 15.56 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.18 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.39) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.86) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.59) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.16) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.39) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.89) มากที่สุด รองลงมาคือ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.56) และ ระดับดีมาก และ ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 2.78 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.11) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.28) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.39) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.72) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.50) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้าน

สิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.11) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.39)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 68.89) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 28.89) และ ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.22) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.89) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 6.67)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.11) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 38.89) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 38.89) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 27.78) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.78) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร และ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง นาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 16.67) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 13.56 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.29) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.44) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.44 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.11) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 22.22) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 77.78) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 22.22) และ สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 72.22) รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 27.78)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.41) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.59) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 29.63) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 27.78) และอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 22.22) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 27.78) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 35.19) และ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 9.26) ตามลำดับ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง มากที่สุด (ร้อยละ 31.48) รองลงมาคือ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 16.67) และสอนหนังสือ / สอนธรรมะ (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 48.15) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 18.52) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.59 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.92) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.86) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.11) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.11) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.93) และ ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 88.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.41) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

- ปี พ.ศ. 2568

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.59) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.85) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.41) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.89) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 3.70) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.04) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.85)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.96) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 33.33) และ ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 3.70) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.26) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.63) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 11.11)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี
4. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว แสดง**ดังตารางที่ 5.1 – 5.8**

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 46.67) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 26.67) และ มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 13.33) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 26.67) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 20.00) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลงานสิ่งแวดล้อม และ ดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ, ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์ และ ควบคุมการจัดการขยะ (ร้อยละ 13.33 เท่ากัน) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 33.33) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.47 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านเศรษฐกิจ , ด้านสิ่งแวดล้อม , ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.33)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 26.67) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 33.33) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 13.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 26.67) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 26.67)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติอต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แสดง**ดังตารางที่ 6.1 – 6.8**

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา	**กลุ่มชุมชน : จำนวน 32 ชุมชน** **เทศบาลนครมาบตาพุด : จำนวน 31 ชุมชน** 1. ชุมชนบ้านพลง 2. ชุมชนมาบยา 3. ชุมชนห้วยโป่งใน 2 4. ชุมชนอิสลาม 5. ชุมชนบ้านบน 6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 7. ชุมชนกรอกยายชา 8. ชุมชนเนินพยอม 9. ชุมชนห้วยโป่งใน 1 10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด 11. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 12. ชุมชนวัดโสภณ 13. ชุมชนบ้านล่าง 14. ชุมชนวัดมาบตาพุด 15. ชุมชนมาบชลูด 16. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 17. ชุมชนหนองแฟบ 18. ชุมชนซอยประปา 19. ชุมชนห้วยโป่งในสะพานน้ำท่วม 20. ชุมชนหนองน้ำเย็น 21. ชุมชนคลองน้ำหู 22. ชุมชนหนองหวายโสม 23. ชุมชนเขาไผ่ 24. ชุมชนสำนักกะบาก 25. ชุมชนชากลูกหญ้า 26. ชุมชนหนองแตงเม (ชื่อเดิม ชุมชนเกาะกก - หนองแตงเม) 27. ชุมชนโขดหิน 2 (ชื่อเดิม ชุมชนโขดหิน) 28. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 29. ชุมชนวัดห้วยโป่ง 30. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 31. ชุมชนวัดชากลูกหญ้า (ชื่อเดิม ชุมชนชากลูกหญ้าฝั่งตะวันออก) **เทศบาลตำบลบ้านฉาง : จำนวน 1 ชุมชน** 1. ชุมชนประชุมมิตร

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 15 หน่วยงาน** **ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. สนง.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพ 2. สนง.นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพ 3. สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง 4. สนง.นิคมมาบตาพุด / สนง.กนอ.มาบตาพุด 5. นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด (ชื่อเดิม สนง.นิคมเหมราชตะวันออก / สนง.กนอ.เหมราชตะวันออก / RIL) **ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด **ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง **ด้านสาธารณสุข : จำนวน 2 หน่วยงาน** 1. สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง 2. สนง.สาธารณสุขจังหวัดระยอง **ด้านการปกครอง : จำนวน 6 หน่วยงาน** 1. สนง.ตำรวจภูธรมาบตาพุด 2. สนง.ตำรวจภูธรห้วยโป่ง 3. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (ชื่อเดิม เทศบาลเมืองมาบตาพุด) 4. ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง 5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง 6. ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว : จำนวน 24 หน่วยงาน **โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด 2. รพ.มงกุฎฯ 3. รพ.เฉลิมพระเกียรติฯ 4. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน 5. ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง **สถานศึกษา : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. ร.ร. วัดห้วยโป่ง 2. ร.ร. บ้านชากลูกหญ้า 3. ร.ร. ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม 4. ร.ร. มาบตาพุดพันพิทยาคม 5. ร.ร. มณีวรรณวิทยาคม **ศาสนสถาน : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. วัดโสภณ 2. วัดหนองแฟบทักขิณาราม 3. วัดมาบชลูด 4. วัดห้วยโป่ง 5. วัดประชุมมิตรบำรุง **กลุ่มผู้เพาะสัตว์น้ำ : จำนวน 9 หน่วยงาน** 1. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน 2. กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ 3. กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน – อ่าวประดู่ 4. กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน 5. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงจันทร์ 6. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา 7. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา 8. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – อู่ตะเภาสามัคคี 9. กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : จำนวน 5 หน่วยงาน 1. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) : โรงแยกก๊าซธรรมชาติ 2. บริษัท ศักดิ์ไชยสิทธิ จำกัด 3. บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด 4. บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด (TMMA Site 3) 5. บริษัท ลินเด้ แอร์เคมีคัล จำกัด / ควบรวมกับ บริษัท แพรกซ์แอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
จำนวนตัวอย่าง	**กลุ่มชุมชน : 509 ตัวอย่าง** • **กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร : 264 ตัวอย่าง** - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 243 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 21 ตัวอย่าง • **กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร : 245 ตัวอย่าง** - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 170 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 75 ตัวอย่าง **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 45 ตัวอย่าง** **กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว : 72 ตัวอย่าง** **กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : 15 ตัวอย่าง**
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น	**กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน :** กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น อ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นในระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างรายชุมชน แบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	**กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน :** การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** การสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)
หัวข้อ	**กลุ่มชุมชน** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิลำเนา - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - อาชีพหลัก - รายได้ครอบครัว - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
หัวข้อ (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์. - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.18

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
เพศ						
ชาย	29.54	42.71	29.22	57.14	30.00	38.67
หญิง	70.46	57.29	70.78	42.86	70.00	61.33
อายุ						
16-27 ปี	5.57	-	5.35	-	5.88	-
28-37 ปี	10.41	4.17	9.88	-	11.18	5.33
38-47 ปี	18.89	8.33	14.40	-	25.29	10.67
48-57 ปี	64.89	32.29	69.96	28.57	57.65	33.33
58 ปีขึ้นไป	0.24	55.21	0.41	71.43	-	50.67
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	26.88	30.21	26.75	47.62	27.06	25.33
มัธยมศึกษา	50.36	48.96	51.85	33.33	48.24	53.33
อนุปริญญา/ปวส.	13.08	13.54	11.93	14.29	14.71	13.33
ปริญญาตรี	9.20	7.29	9.05	4.76	9.41	8.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0.48	-	0.41	-	0.59	-
ภูมิลำเนาเดิม						
เกิดในตำบลนี้	50.85	89.58	54.32	90.48	45.88	89.33
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	45.52	10.42	42.80	9.52	49.41	10.67
ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	1.21	-	1.23	-	1.18	-
ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	2.42	-	1.65	-	3.53	-
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่						
ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	14.78	10.00	16.22	-	13.04	12.50
เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	65.52	60.00	63.96	100.00	67.39	50.00
แต่งงาน/มีครอบครัว	19.70	30.00	19.82	-	19.57	37.50
ศาสนา						
พุทธ	98.55	97.92	99.18	100.00	97.65	97.33
คริสต์	0.48	-	0.82	-	-	-
อิสลาม	0.97	2.08	-	-	2.35	2.67

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
อาชีพหลัก						
ค้าขาย	42.13	-	44.03	-	39.41	-
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	21.55	-	21.40	-	21.76	-
รับจ้างทั่วไป	17.19	-	18.11	-	15.88	-
ธุรกิจส่วนตัว	12.59	-	11.52	-	14.12	-
พนักงานเอกชน	4.12	-	3.29	-	5.29	-
นักศึกษา / นักเรียน	0.73	-	0.41	-	1.18	-
ข้าราชการ	0.48	-	0.41	-	0.59	-
พนักงานเทศบาล	0.24	-	-	-	0.59	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.24	-	-	-	0.59	-
ผู้รับเหมา	0.24	-	0.41	-	-	-
เกษตรกร	0.24	-	-	-	0.59	-
ว่างงาน	0.24	-	0.41	-	-	-
เหรัญญิก / เหรัญญิกกลุ่มประมง	-	1.04	-	-	-	1.33
กรรมการชุมชน	-	9.38	-	-	-	12.00
ประธาน อสม. / อสม.	-	28.13	-	28.57	-	28.00
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน / เลขานุการ..	-	60.42	-	71.43	-	57.33
สท.	-	1.04	-	-	-	1.33
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
0-10,000 บาท	6.54	2.08	6.58	-	6.47	2.67
10,001-20,000 บาท	22.52	15.63	22.63	14.29	22.35	16.00
20,001-40,000 บาท	48.67	42.71	48.56	42.86	48.82	42.67
40,001-100,000 บาท	20.58	31.25	20.58	33.33	20.59	30.67
มากกว่า 100,000 บาท	0.24	2.08	0.41	4.76	-	1.33
ไม่ระบุ	1.45	6.25	1.23	4.76	1.76	6.67
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม	9.20	5.21	9.05	4.76	9.41	5.33
รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม	57.63	62.50	57.61	66.67	57.65	61.33
รายได้เพียงพอและมีเหลือออม	33.17	32.29	33.33	28.57	32.94	33.33

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.07	95.42	93.70	96.29	94.58	95.73
ค่าเฉลี่ย (x)	4.70	4.77	4.69	4.71	4.73	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.463	0.447	0.475	0.463	0.446	0.444
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.31	96.67	95.95	95.24	96.82	97.07
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.83	4.80	4.76	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.388	0.375	0.403	0.436	0.367	0.356
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.50	96.04	94.12	95.24	95.03	96.27
ค่าเฉลี่ย (x)	4.72	4.80	4.71	4.76	4.75	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.604	0.401	0.625	0.436	0.574	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.22	96.88	96.38	97.14	96.00	96.80
ค่าเฉลี่ย (x)	4.81	4.84	4.82	4.86	4.80	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.410	0.393	0.396	0.359	0.430	0.404
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	92.20	95.63	92.10	96.19	92.35	95.47
ค่าเฉลี่ย (x)	4.61	4.78	4.60	4.81	4.62	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.604	0.463	0.610	0.402	0.597	0.481
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.62	95.38	94.24	95.29	95.10	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.77	4.71	4.76	4.76	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.454	0.455	0.437	0.432	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำส้ม ชุมชนเขาไม่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.72	94.55	94.18	94.12	95.40	94.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.73	4.71	4.71	4.77	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.453	0.477	0.476	0.470	0.423	0.482
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบชลูด ตราตุ๊กปุ้ย						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.50	95.28	94.91	95.00	96.35	95.36
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.76	4.75	4.75	4.82	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.427	0.453	0.451	0.444	0.388	0.458
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านหัวรีป ชุมชนเนินหยอม ขนมเปี๊ยะ 8 เซียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.72	94.84	95.00	95.00	96.78	94.79
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.74	4.75	4.75	4.84	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.419	0.464	0.448	0.444	0.369	0.472
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนมาบกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวรสแม็คบาร์ Rice Me						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.74	94.47	94.44	94.44	94.86	94.48
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.72	4.73	4.72	4.74	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.442	0.479	0.445	0.461	0.440	0.488
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านหนันมา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.11	94.49	94.46	94.12	96.15	94.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.72	4.72	4.71	4.81	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.482	0.450	0.470	0.398	0.490
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงหมื่อเล็กหาดสุชาดา "ก้างปลาเผ็ดโดนหอดกรอบปรุงรส"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.90	94.29	95.71	91.67	96.17	94.90
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.71	4.79	4.58	4.81	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.426	0.490	0.447	0.515	0.398	0.483
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-ลำประสู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.96	95.44	94.55	95.00	95.47	95.51
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.77	4.73	4.75	4.77	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.473	0.423	0.513	0.463	0.423	0.422
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.47	94.70	95.28	95.56	95.71	94.46
ค่าเฉลี่ย (X)	4.77	4.73	4.76	4.78	4.79	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.429	0.471	0.442	0.428	0.412	0.484
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มจักสานย่านลำ ชุมชนบ้านบน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	94.55	94.29	95.79	96.19	94.14
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.73	4.71	4.79	4.81	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.434	0.477	0.453	0.419	0.395	0.496
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แสนเบาสิก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.29	94.93	95.12	95.79	95.56	94.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.75	4.76	4.79	4.78	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.425	0.468	0.431	0.419	0.418	0.486
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.10	94.33	94.29	95.29	97.37	94.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.72	4.71	4.76	4.87	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.486	0.454	0.437	0.343	0.505
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปยะครีสิตเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.52	94.44	94.83	94.29	97.78	94.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.72	4.74	4.71	4.89	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.419	0.492	0.440	0.469	0.320	0.506
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	94.92	95.00	94.67	98.40	95.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.75	4.75	4.73	4.92	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.402	0.474	0.437	0.458	0.277	0.484
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก ลบู แชมพู บ้านวลิล กรีน ลีฟวิ่ง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.76	94.90	94.62	95.71	100.00	94.59
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.75	4.73	4.79	5.00	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.448	0.440	0.490	0.426	0.000	0.490
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โมเดล มหัศจรรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.68	94.72	95.00	94.67	96.92	94.74
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.74	4.75	4.73	4.85	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.445	0.436	0.458	0.366	0.446
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมช่วยโลก ช่วยโลก ลดับอนุนการปล่อยคันอุ๊ดีคว้นำเพื่อสร้างรายได้ให้กลุ่มประมง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.77	94.78	94.00	95.29	96.13	94.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.74	4.70	4.76	4.81	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.454	0.442	0.480	0.437	0.398	0.448
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า และ AI						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.70	92.24	92.69	93.33	96.19	92.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.68	4.61	4.63	4.67	4.81	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.468	0.533	0.486	0.500	0.402	0.545
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศกาลต่าง ๆ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.53	94.77	93.81	95.00	95.54	94.71
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.74	4.69	4.75	4.78	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.453	0.467	0.474	0.444	0.418	0.477
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองชอปปิ"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.39	96.19	93.02	95.29	94.21	96.52
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	4.81	4.65	4.76	4.71	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.472	0.396	0.479	0.437	0.460	0.383
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการหาโปรออกร้านในพื้นที่สาธารณะ ตลาด ห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.20	94.57	93.47	95.29	92.61	94.34
ค่าเฉลี่ย (X)	4.66	4.73	4.67	4.76	4.63	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.475	0.448	0.471	0.437	0.488	0.455
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บริจาควัสดุรีไซเคิลในโรงงานเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้กับธนาคารขยะชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.78	94.25	94.23	95.00	95.65	94.04
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.71	4.71	4.75	4.78	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.440	0.456	0.455	0.447	0.415	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูแหล่งต้นน้ำ เขายายดา และป่าชายเลน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.18	96.67	95.73	96.19	96.83	96.80
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.79	4.81	4.84	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.394	0.375	0.411	0.402	0.366	0.369
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	97.02	96.00	96.19	96.75	97.26
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.85	4.80	4.81	4.84	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.358	0.401	0.402	0.370	0.346
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการค้นกล้าอารไอแลลสู่ชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.81	95.71	95.86	97.33	95.74	95.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.79	4.79	4.87	4.79	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.447	0.407	0.352	0.413	0.470
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปักกันปลาลอสซีซี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.95	97.50	96.79	97.50	97.22	97.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.88	4.84	4.88	4.86	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.360	0.333	0.368	0.342	0.348	0.333
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.76	96.60	96.30	96.00	97.43	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.83	4.82	4.80	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.378	0.389	0.410	0.336	0.371
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.31	96.81	96.12	96.19	96.58	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.84	4.81	4.81	4.83	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.388	0.368	0.396	0.402	0.378	0.360
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้ทุ่นกักขยะไม่ให้ขยะไหลลงทะเล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	96.27	96.22	95.56	96.83	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.81	4.81	4.78	4.84	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.383	0.392	0.393	0.428	0.367	0.384
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
Nets Up เปลี่ยนอวนประมงไม่ใช้แล้วสู่วัสดุทางเลือก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.68	95.94	95.41	97.14	96.22	95.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.77	4.86	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.440	0.424	0.363	0.397	0.459
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมล้างป่าขยะ เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.72	94.93	96.70	95.00	96.76	94.92
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.75	4.83	4.75	4.84	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.371	0.468	0.373	0.447	0.371	0.477
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.89	96.20	96.50	95.79	97.43	96.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.81	4.83	4.79	4.87	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.363	0.426	0.381	0.419	0.337	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน LIKE (ใช้) ขยะ Eco Community / โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะจากครัวเรือนของพนักงาน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.61	96.04	96.30	96.19	97.06	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.80	4.82	4.81	4.85	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.376	0.450	0.389	0.402	0.355	0.465
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของบิดฉ.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.30	95.58	97.23	96.67	97.45	95.25
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.78	4.86	4.83	4.87	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.343	0.448	0.347	0.383	0.337	0.468
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการบริหารจัดการน้ำ ด้วย Model 2 สร้าง 2 เก็บ / กิจกรรมปรับและซ่อมแซมฝายชะลอน้ำ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.40	96.24	96.03	96.67	96.99	96.12
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.81	4.80	4.83	4.85	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.385	0.422	0.400	0.383	0.360	0.435
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เรารักษ์คลองห้วยพร้าว						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.55	96.42	96.92	96.00	95.61	96.54
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.82	4.85	4.80	4.78	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.379	0.424	0.363	0.414	0.419	0.430
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมห้องศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.79	96.31	97.04	96.92	96.30	96.15
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.82	4.85	4.85	4.81	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.391	0.359	0.376	0.396	0.398
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พัฒนาการใช้พลังงานสะอาดจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (ติดตั้งโซล่าเซลภายในโรงงาน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.23	95.59	92.82	95.71	93.91	95.56
ค่าเฉลี่ย (X)	4.66	4.78	4.64	4.79	4.70	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.475	0.418	0.483	0.426	0.465	0.420
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สร้างหอเผาไร้ควัน (Enclosure Ground flare)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.87	96.18	94.14	95.71	93.44	96.30
ค่าเฉลี่ย (X)	4.69	4.81	4.71	4.79	4.67	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.463	0.396	0.457	0.426	0.473	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การปฏิบัติตามมาตราการของขวดดวเขียว และของขวดดวงของ กนอ.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.81	95.68	94.68	96.84	95.00	95.36
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.78	4.73	4.84	4.75	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.439	0.414	0.443	0.375	0.435	0.425
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดกว่ากฎหมายกำหนด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.64	96.05	94.48	96.47	94.88	95.94
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.80	4.72	4.82	4.74	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.401	0.449	0.393	0.439	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory / สัมมนาสร้างการรับรู้เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.89	95.88	94.81	96.92	95.00	95.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.79	4.74	4.85	4.75	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.437	0.407	0.440	0.376	0.436	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.94	95.56	96.83	98.33	97.10	95.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.78	4.84	4.92	4.86	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.361	0.419	0.367	0.289	0.355	0.437
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเป็นหยอม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.86	95.77	97.36	97.14	96.13	95.44
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.79	4.87	4.86	4.81	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.365	0.445	0.340	0.363	0.398	0.464
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.80	95.96	95.35	95.24	96.43	96.16
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.80	4.77	4.76	4.82	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.487	0.404	0.510	0.436	0.453	0.396
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมซิลสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนถ้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.94	95.44	95.73	94.12	96.25	95.81
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.77	4.79	4.71	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.504	0.422	0.522	0.470	0.480	0.410
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.98	95.81	95.83	95.56	96.22	95.88
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.79	4.79	4.78	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.525	0.409	0.531	0.428	0.517	0.407
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ตรวจสอบยานพาหนะ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดยาวปีใหม่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	96.00	96.11	95.79	95.83	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.80	4.81	4.79	4.79	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.497	0.402	0.497	0.419	0.500	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหลอดลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ แกน ในพื้นที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.56	96.09	95.45	96.19	95.72	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.77	4.81	4.79	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.498	0.399	0.506	0.402	0.489	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.93	96.14	94.39	96.67	95.65	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.81	4.72	4.83	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.581	0.397	0.608	0.383	0.543	0.403
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทบทวนและฝึกซ้อมแผนอุกเฉินให้กับชุมชน ร่วมกับเทศบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.63	95.70	95.25	96.00	96.17	95.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.78	4.76	4.80	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.503	0.413	0.531	0.410	0.462	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทบทวนและฝึกซ้อมแผนอุกเฉินให้กับ ให้กับโรงเรียน ร่วมกับเทศบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.64	95.73	95.27	96.00	96.15	95.65
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.79	4.76	4.80	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.508	0.412	0.528	0.410	0.481	0.415
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.66	95.25	95.51	95.56	95.93	95.16
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.76	4.78	4.78	4.80	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.428	0.517	0.428	0.451	0.432
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.52	95.60	94.85	96.84	96.36	95.28
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.78	4.74	4.84	4.82	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.416	0.526	0.375	0.442	0.428
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.68	95.64	94.95	96.47	94.29	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.78	4.75	4.82	4.71	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.522	0.416	0.483	0.393	0.580	0.424
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.22	96.74	97.24	97.00	97.19	96.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.84	4.86	4.85	4.86	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.347	0.400	0.346	0.366	0.349	0.411
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญชวนชุมชนเข้าจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.03	96.78	97.65	96.84	96.12	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.84	4.88	4.84	4.81	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.356	0.400	0.323	0.375	0.397	0.409
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.16	97.02	97.35	97.00	96.89	97.03
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.85	4.87	4.85	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.359	0.387	0.356	0.366	0.364	0.395
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี / ร่วมทำบุญหล่อผ้าป่าสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	97.05	96.34	97.00	96.24	97.07
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.82	4.85	4.81	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.401	0.385	0.398	0.366	0.407	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.05	96.84	96.17	97.14	95.88	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.84	4.81	4.86	4.79	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.395	0.405	0.359	0.435	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บรรพชาสามเณร วัดโขดหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโขดหิน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.74	95.89	96.36	96.00	94.67	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.79	4.82	4.80	4.73	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.440	0.421	0.414	0.447	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.35	96.63	97.18	97.00	97.61	96.52
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.83	4.86	4.85	4.88	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.350	0.406	0.366	0.366	0.326	0.419
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.16	96.99	96.28	97.00	96.00	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.81	4.85	4.80	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.413	0.389	0.401	0.366	0.431	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-ChEPC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนทุนการศึกษาร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.50	95.84	97.02	96.67	95.81	95.59
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.79	4.85	4.83	4.79	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.408	0.358	0.383	0.409	0.418
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูปเปอร์ฮีโร่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	96.63	96.62	97.14	96.22	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.83	4.83	4.86	4.81	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.395	0.404	0.375	0.359	0.423	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมแคร์ชับ-สุขภาพดีกับเอสซีจี / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เดิน-วิ่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.19	96.59	96.08	97.00	96.38	96.47
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.80	4.85	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.407	0.398	0.366	0.387	0.421
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.25	96.36	95.94	97.00	96.75	96.18
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.82	4.80	4.85	4.84	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.391	0.388	0.403	0.366	0.370	0.396
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสุขภาพชุมชน ผ่านกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.86	96.60	96.06	97.00	95.56	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.83	4.80	4.85	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.406	0.405	0.399	0.366	0.417	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารองค์พื้นที่หมู่บ้าน รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (CMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (CMOC คาแสเรา)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.60	95.70	95.22	96.67	93.33	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.78	4.76	4.83	4.67	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.446	0.443	0.429	0.383	0.477	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
งานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.15	95.73	95.54	96.00	94.39	95.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.79	4.78	4.80	4.72	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.444	0.439	0.414	0.453	0.454
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน) / Football Camp						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.04	96.32	95.93	96.47	96.20	96.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.80	4.82	4.81	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.418	0.404	0.393	0.394	0.427
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดบ้าน เอสซีจี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.85	96.99	95.92	97.00	95.75	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.85	4.80	4.85	4.79	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.389	0.404	0.366	0.430	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ห้วยโป่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.09	96.34	97.09	96.00	94.38	96.43
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.85	4.80	4.72	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.425	0.356	0.414	0.457	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ประชุมคณะกรรมการวัดชุมสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.34	96.00	96.43	96.47	96.15	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.80	4.82	4.82	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.435	0.386	0.393	0.402	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	3.39	2.08	2.47	4.76	4.71	1.33
4) ดี	39.95	22.92	38.27	23.81	42.35	22.67
3) ปานกลาง	47.22	60.42	48.15	52.38	45.88	62.67
2) ไม่ดี / แย่	8.72	14.58	10.29	19.05	6.47	13.33
1) ไม่ดีเลย / แย่มาก	0.73	-	0.82	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (X)	3.37	3.13	3.31	3.14	3.44	3.12
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.719	0.665	0.721	0.774	0.711	0.632
แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	1.69	4.17	1.65	9.52	1.76	2.67
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	95.40	79.17	94.65	61.90	96.47	84.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	2.91	16.67	3.70	28.57	1.76	13.33

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	95	243	21	170	75
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	71.19	56.25	67.08	42.86	77.06	60.00

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
โรงงานอื่นๆ	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
ด้านฝุ่นละออง	4.60	6.25	4.12	4.76	5.29	6.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.05	4.00	4.00	4.00	4.11	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.780	0.894	0.667	0.000	0.928	1.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ด้านเสียง	0.24	1.04	-	-	0.59	1.33
ค่าเฉลี่ย (x)	5.00	5.00			5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000			0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงมาก	รุนแรงมาก			รุนแรงมาก	รุนแรงมาก
ด้านกลิ่น	23.97	37.50	28.81	52.38	17.06	33.33
ค่าเฉลี่ย (x)	3.62	3.39	3.66	3.36	3.52	3.40
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.877	0.766	0.883	0.674	0.871	0.816
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง
ด้านแมลงวัน	0.48	-	0.41	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.00		5.00		3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก		รุนแรงมาก		ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	71.19	56.25	67.08	42.86	77.06	60.00

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความมั่นใจมากที่สุด	61.99	71.88	59.67	66.67	65.29	73.33
มีความมั่นใจมาก	38.01	26.04	40.33	33.33	34.71	24.00
มีความมั่นใจปานกลาง	-	2.08	-	-	-	2.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.62	4.70	4.60	4.67	4.65	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.486	0.505	0.492	0.483	0.477	0.514
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	59.81	67.71	58.02	57.14	62.35	70.67
มีความเชื่อมั่นมาก	40.19	30.21	41.98	42.86	37.65	26.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	-	2.08	-	-	-	2.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.60	4.66	4.58	4.57	4.62	4.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.520	0.495	0.507	0.486	0.524
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	61.02	68.75	60.49	61.90	61.76	70.67
มีความเชื่อมั่นมาก	38.98	30.21	39.51	38.10	38.24	28.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	-	1.04	-	-	-	1.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.61	4.68	4.60	4.62	4.62	4.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488	0.492	0.490	0.498	0.487	0.492
ระดับผลกระทบ	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 3.18 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
- ให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ / ตรวจสุขภาพประจำปีให้ชุมชน 1-2 ครั้ง/ปี / ตรวจสุขภาพทุกๆ 3 เดือน	11.62	3.13	7.82	-	17.06	4.00
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	9.93	10.42	9.05	9.52	11.18	10.67
- ลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / พบประชุมชนปีละ 3 ครั้ง	5.33	12.50	5.35	19.05	5.29	10.67
- พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	2.42	14.58	2.88	14.29	1.76	14.67
- จัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก / แจกของให้เด็กในวันเด็ก เช่น น้ำดื่ม อาหาร	4.12	4.17	4.53	9.52	3.53	2.67
- แจกแมสเพิล / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง	3.15	4.17	4.12	4.76	1.76	4.00
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	1.94	4.17	1.65	9.52	2.35	2.67
- ร่วมงานประเพณีลงกรานต์กับชุมชนกับชุมชนแอบปิ้แทท / ร่วมงานประเพณีลงกรานต์กับชุมชน	2.18	1.04	2.47	-	1.76	1.33
- พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	1.69	3.13	1.23	4.76	2.35	2.67
- ทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี	1.45	4.17	0.82	4.76	2.35	4.00
- รับนักศึกษาฝึกงาน / รับเด็กจบใหม่เข้าทำงาน	1.21	4.17	1.23	4.76	1.18	4.00
- สัตแว่นให้ผู้สูงอายุ / สัตแว่นให้คนในชุมชน / ตรวจวัดสายตา	2.18	-	2.06	-	2.35	-
- มอบอุปกรณ์การเรียน / แจกของใช้นักเรียน ชุดนักเรียน รองเท้า / สนับสนุนชุดนักเรียนให้เด็กตามโรงเรียนในชุมชน	1.45	1.04	1.23	-	1.76	1.33
- แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที	0.48	5.21	0.82	4.76	-	5.33
- อุตหนุนสลัดน้ำและใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมแบก ฯลฯ) / อุตหนุนวิสาหกิจชุมชน / สินค้าชาวบ้าน	0.97	2.08	1.23	-	0.59	2.67
- มีหน่วยแพทย์มาทำหมันสัตว์ในชุมชน เช่น หมา แมว	1.45	-	1.23	-	1.76	-
- พัฒนาชุมชนให้เจริญ / งบประมาณมาพัฒนาชุมชน	0.48	4.17	0.41	4.76	0.59	4.00
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับเจ้าหน้าประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	0.73	3.13	1.23	4.76	-	2.67
- เปิดบ้าน เอชดีพีอี / พาไปเยี่ยมชมโรงงานให้รู้กระบวนการทำงานภายใน / พาเด็กนักเรียนไปเยี่ยมชมโรงงาน	0.97	1.04	1.65	-	-	1.33
- ร่วมงานกิจกรรมรับปีใหม่กับชุมชน / ร่วมงานปีใหม่กับชุมชนแอบปิ้แทท	0.48	2.08	0.41	-	0.59	2.67
- บริหารจัดการการควบคุมมลพิษได้ดี ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	0.73	1.04	0.82	4.76	0.59	-
- ติดไฟส่องสว่างข้างทาง / ซ่อมแซมไฟข้างทาง	0.97	-	0.41	-	1.76	-
- ตลาดนัดชุมชนส่งเสริมรายได้	0.73	1.04	0.41	-	1.18	1.33
- มีหวัดซีนให้ หมา แมว ในชุมชน / มีหวัดซีนสัตว์เลี้ยงป้องกันพิษสุนัขบ้า	0.97	-	1.23	-	0.59	-
- สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์	0.48	1.04	0.41	4.76	0.59	-
- มอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชน / สนับสนุนเครื่องออกกำลังกายให้กับชุมชน / สร้างพื้นสนามให้ออกกำลังกาย	0.73	-	1.23	-	-	-
- ขนาดการขยะชุมชนเป็นทุกวัน / รับซื้อขยะในหมู่บ้านแอบปิ้แทท / รถมาขยะ / สอนคัดแยกขยะ	0.73	-	0.82	-	0.59	-
- ทำถนนคอนกรีต / ซ่อมแซมถนน	0.73	-	0.82	-	0.59	-
- ดูแลผู้สูงอายุ / ส่งเสริมผู้สูงอายุมีงานทำ	0.73	-	1.23	-	-	-
- การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน / ผ้าวนชุมชนบ้านพลง	0.48	1.04	0.82	4.76	-	-
- กล้องวงจรปิดภายในชุมชน / กล้องวงจรปิดที่รัด	0.73	-	-	-	1.76	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	32.69	15.63	34.08	14.29	29.41	16.00

ตารางที่ 4.1 – 4.8

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ศึกษาต่อโครงการโรงงานที่ 3 (HDPE3)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
เพศ						
ชาย	51.11	72.22		66.67	33.33	33.33
หญิง	48.89	27.78	100.00	33.33	66.67	66.67
อายุ						
16-27 ปี	2.22	5.56	-	-	-	-
28-37 ปี	28.89	22.22	-	16.67	100.00	33.33
38-47 ปี	17.78	5.56	100.00	33.33	-	13.33
48-57 ปี	33.33	44.44	-	33.33	-	33.33
58 ปีขึ้นไป	11.11	16.67	-	-	-	13.33
ไม่ระบุ	6.67	5.56	-	16.67	-	6.67
ระดับการศึกษา						
มัธยมศึกษา	4.44	5.56	33.33	-	-	-
อนุปริญญา/ปวส.	6.67	5.56	33.33	-	-	6.67
ปริญญาตรี	57.78	61.11	33.33	83.33	33.33	53.33
สูงกว่าปริญญาตรี	31.11	27.78	-	16.67	66.67	40.00

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ระดับงาน						
ระดับจัดการ	15.56	16.67	-	16.67	33.33	13.33
ระดับหัวหน้างาน	20.00	22.22	33.33	16.67	-	20.00
ระดับปฏิบัติการ	64.44	61.11	66.67	66.67	66.67	66.67
บทบาทหน้าที่						
ดูแลงานสิ่งแวดล้อม	20.00	26.67	100.00	-	11.11	-
สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	13.33	6.67	33.33	16.67	16.67	-
การขออนุญาตปรับปรุงต่อเติมหรือสร้างใหม่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน	11.11	33.33	-	-	-	-
สาธารณสุข / อาชีวอนามัย / ดูแลรักษาผู้ป่วย / ดูแลด้านยาเวชภัณฑ์	6.67	-	-	33.33	5.56	-
คัดตามเฝ้าระวังป้องกันสาธารณภัย	6.67	-	-	50.00	-	-
ทำข่าว ทำสื่อ ท้องถิ่น	4.44	-	-	-	11.11	-
ดูแลบัญชีและการเงิน	4.44	6.67	-	-	-	33.33
คุ้มครองแรงงาน / ดูแลด้านความปลอดภัยของแรงงาน	4.44	-	-	-	11.11	-
ออกใบอนุญาต	2.22	6.67	-	-	-	-
ส่งเสริมผู้ประกอบการ	2.22	6.67	-	-	-	-
วิเคราะห์โครงการเพื่อสนับสนุนงบประมาณ	2.22	6.67	-	-	-	-
รับแจ้งความ / รับเรื่องร้องเรียน	2.22	-	-	-	5.56	-
ปฏิบัติงานแทนผู้อำนวยการ / รักษาการแทนนายกเทศมนตรี	2.22	-	-	-	5.56	-
บริหารจัดการรายได้	2.22	-	-	-	-	33.33
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	2.22	6.67	-	-	-	-
บริการประชาชน	2.22	-	-	-	5.56	-
คัดตามนายอำเภอ	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์	2.22	6.67	-	-	-	-
ดูแลงานป้องกันปราบปราม	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลงานธุรการ	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลข่าวสารการประชาสัมพันธ์	2.22	-	-	-	5.56	-
งานฝ่ายความมั่นคง	2.22	-	-	-	5.56	-
งานบุคคล / เงินเดือน	2.22	-	-	-	-	33.33
ควบคุมการจัดการขยะ	2.22	-	33.33	-	-	-
การอนุญาตอุตสาหกรรม	2.22	6.67	-	-	-	-
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง						
1 - 3 ปี	13.33	16.67	-	16.67	-	13.33
3 - 5 ปี	22.22	22.22	-	-	33.33	33.33
5 - 7 ปี	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
7 - 9 ปี	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
9 ปี ขึ้นไป	51.11	50.00	100.00	83.33	-	40.00
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	**11.76**	**12.78**	**18.67**	**13.67**	**5.33**	**9.67**

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.18	97.78	100.00	96.67	100.00	98.57
ค่าเฉลี่ย (X)	4.91	4.89	5.00	4.83	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.291	0.323	0.000	0.408	0.000	0.267
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.22	96.67	100.00	100.00	100.00	98.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.91	4.83	5.00	5.00	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.288	0.383	0.000	0.000	0.000	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.33	97.78	93.33	100.00	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.87	4.89	4.67	5.00	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.405	0.323	0.577	0.000	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.67	96.67	100.00	100.00	100.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.93	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.252	0.383	0.000	0.000	0.000	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.22	92.22	86.67	96.67	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.71	4.61	4.33	4.83	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.549	0.608	0.577	0.408	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	11.11	5.56	-	-	66.67	13.33
4) ดี	64.44	61.11	66.67	83.33	33.33	66.67
3) ปานกลาง	20.00	33.33	33.33	16.67	-	6.67
2) ไม่ดี / แย่	4.44	-	-	-	-	13.33
ค่าเฉลี่ย (X)	3.82	3.72	3.67	3.83	4.67	3.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.684	0.575	0.577	0.408	0.577	0.862
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	6.67	-	-	16.67	-	13.33
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	64.44	77.78	66.67	83.33	66.67	40.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	28.89	22.22	33.33	-	33.33	46.67

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	77.78	83.33	100.00	66.67	33.33	80.00

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
โรงงานอื่นๆ	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
ด้านน้ำ	2.22	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ด้านกลิ่น	13.33	5.56	-	33.33	-	20.00
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านเรือควัน	4.44	11.11	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง				
ด้านอื่นๆ	2.22	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	77.78	83.33	100.00	66.67	33.33	80.00

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความมั่นใจมากที่สุด	55.56	33.33	66.67	66.67	100.00	66.67
มีความมั่นใจมาก	42.22	66.67	33.33	33.33	-	26.67
มีความมั่นใจปานกลาง	2.22	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.53	4.33	4.67	4.67	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.548	0.485	0.577	0.516	0.000	0.632
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.78	44.44	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	40.00	55.56	33.33	50.00	-	26.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2.22	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.56	4.44	4.67	4.50	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.546	0.511	0.577	0.548	0.000	0.632
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.78	44.44	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	42.22	55.56	33.33	50.00	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.58	4.44	4.67	4.50	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.499	0.511	0.577	0.548	0.000	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ						
ให้ความร่วมมือดีมาก	64.44	55.56	33.33	83.33	100.00	66.67
ให้ความร่วมมือดี	35.56	44.44	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.64	4.56	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.484	0.511	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ						
ดีมาก	66.67	61.11	33.33	83.33	100.00	66.67
ดี	33.33	38.89	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	4.61	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.477	0.502	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
- สนับสนุนมากกับน้อย	8.89	16.67	-	16.67	-	-
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
- ทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง	6.67	-	-	16.67	-	13.33
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการให้เกิดเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว	6.67	5.56	-	-	-	13.33
- สนับสนุนน้ำดื่มเวลามีกิจกรรมในชุมชน / สนับสนุนน้ำดื่ม	6.44	11.11	-	-	-	-
- สนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน	6.44	5.56	33.33	-	-	-
- ลงพื้นที่พบประชาชนอย่างสม่ำเสมอในบริเวณรอบโรงงาน / ลงพื้นที่ปีละ 3 ครั้ง	6.44	-	-	-	-	13.33
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	6.44	5.56	33.33	-	-	-
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านเนิน	6.44	5.56	-	-	-	6.67
- พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการไม่ค่อยอย่างสม่ำเสมอ	6.44	-	-	16.67	33.33	-
- อบรมให้ความรู้ด้านมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานให้กับหน่วยงานราชการ	2.22	-	-	-	33.33	-
- สนับสนุนความต้องการของการศึกษาทุกกิจกรรม	2.22	5.56	-	-	-	-
- สนับสนุนกองทุนผู้ติดเชื้อ 200,000 บาท	2.22	5.56	-	-	-	-
- ศูนย์ขยายพลุกเม็น	2.22	-	-	-	-	6.67
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของการศึกษาต่างกรังศรี / ควบคุมการผลิตให้ไม่ส่งผลกับชุมชน	2.22	-	-	-	-	6.67
- ร่วมเป็นวิทยากรในการจัดอบรมอุตสาหกรรมของการศึกษา	2.22	-	-	-	-	6.67
- มีวิทยากรมาอบรมให้ความรู้การจราจร	2.22	5.56	-	-	-	-
- พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	2.22	5.56	-	-	-	-
- ปลูกต้นไม้ / ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ	2.22	-	33.33	-	-	-
- ประชาสัมพันธ์โรงงานที่เปิดขึ้นใหม่ให้หน่วยงานราชการทราบ	2.22	-	-	-	-	6.67
- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการกำจัดสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานทราบ	2.22	-	-	-	33.33	-
- บริหารจัดการการควบคุมแมลงให้ดี ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	2.22	5.56	-	-	-	-
- บริจาคอุปกรณ์สำนักงาน เช่น computer / โต๊ะ เก้าอี้	2.22	5.56	-	-	-	-
- ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	2.22	5.56	-	-	-	-
- ดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	2.22	-	-	-	-	6.67
- โครงการเก็บขยะชายหาดแม่รำพึง / 6. โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ทรัพยากรฯ	2.22	-	-	-	33.33	-
- ทำโครงการการบริจาคเลือดร่วมกับหน่วยงานราชการ	2.22	5.56	-	-	-	-
- ปรับปรุงอุปกรณ์ที่หน่วยงาน / ติดตั้งไม้เพื่อปรับอุปกรณ์	2.22	-	33.33	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	17.78	5.56	33.33	50.00	-	20.00

ตารางที่ 5.1 – 5.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-5 กม.				ระยะรัศมี 5-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนธรรม	ด้านธรรมศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนธรรม	ด้านธรรมศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
เพศ										
ชาย	41.67	38.89	11.11	100.00	-	42.59	40.74	16.67	100.00	16.67
หญิง	58.33	61.11	88.89	-	100.00	57.41	59.26	83.33	-	83.33
อายุ										
16-27 ปี	5.56	5.56	-	16.67	-	5.56	-	-	22.22	8.33
28-37 ปี	19.44	11.11	11.11	16.67	-	22.22	11.11	33.33	11.11	50.00
38-47 ปี	18.06	27.78	44.44	-	33.33	14.81	14.81	16.67	11.11	16.67
48-57 ปี	31.94	38.89	33.33	66.67	-	29.63	40.74	33.33	-	25.00
58 ปีขึ้นไป	25.00	16.67	11.11	-	66.67	27.78	33.33	16.67	55.56	-
ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	18.06	-	-	-	-	24.07	33.33	-	44.44	-
มัธยมศึกษา	31.94	27.78	11.11	66.67	-	33.33	51.85	-	44.44	-
อนุปริญญา/ปวส.	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	7.41	16.67	-	-
ปริญญาตรี	34.72	55.56	66.67	33.33	66.67	27.78	7.41	83.33	11.11	58.33
สูงกว่าปริญญาตรี	9.72	11.11	11.11	-	33.33	9.26	-	-	-	41.67

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-5 กม.				ระยะรัศมี 5-15 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ระดับงาน										
ระดับจัดการ	29.17	11.11	11.11	-	33.33	35.19	62.96	-	11.11	8.33
ระดับหัวหน้างาน	15.28	33.33	44.44	16.67	33.33	9.26	-	16.67	11.11	25.00
ระดับปฏิบัติการ	55.56	55.56	44.44	83.33	33.33	55.56	37.04	83.33	77.78	66.67
บทบาทหน้าที่										
ประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เหรัญญิกกลุ่มประมง	23.61	-	-	-	-	31.48	62.96	-	-	-
บำรุงศาสนา	20.83	33.33	-	100.00	-	16.67	-	-	100.00	-
เลขานุการ / สหกรณ์	12.50	5.56	-	-	33.33	14.81	-	-	-	66.67
สาธารณสุข / อาชีวอนามัย / ดูแลรักษาผู้ป่วย / ดูแลด้านอาเจียนภัยพิบัติ	11.11	11.11	22.22	-	-	11.11	-	100.00	-	-
สวัสดิ์ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	8.33	11.11	22.22	-	-	7.41	-	33.33	-	16.67
กรรมการกลุ่มประมง	8.33	-	-	-	-	11.11	22.22	-	-	-
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลการรวมองค์กร	6.94	16.67	11.11	-	66.67	3.70	-	16.67	-	8.33
วางแผนจัดทำผังเมือง	4.17	-	-	-	-	5.56	11.11	-	-	-
ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	4.17	16.67	33.33	-	-	-	-	-	-	-
เหรัญญิก / เหรัญญิกกลุ่มประมง	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
ช่วย อบ รีดผ้าผู้ป่วย	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
งานบุคคล / เงินเดือน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง										
1 - 3 ปี	15.56	11.11	11.11	-	33.33	18.52	-	33.33	11.11	16.67
3 - 5 ปี	15.56	16.67	-	50.00	-	14.81	-	16.67	-	25.00
5 - 7 ปี	4.44	-	-	-	-	7.41	-	-	11.11	8.33
7 - 9 ปี	8.89	5.56	11.11	-	-	11.11	-	16.67	11.11	8.33
9 ปี ขึ้นไป	55.56	66.67	77.78	50.00	66.67	48.15	-	33.33	66.67	41.67
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	11.18	13.56	14.44	9.33	19.33	9.59	-	8.83	13.11	7.33

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-5 กม.				ระยะรัศมี 5-15 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ด้านเศรษฐกิจ										
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.16	95.29	90.00	100.00	100.00	95.11	96.67	96.00	90.00	94.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.76	4.50	5.00	5.00	4.76	4.83	4.80	4.50	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.502	0.562	0.756	0.000	0.000	0.484	0.381	0.447	0.837	0.483
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม										
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.37	98.89	100.00	96.67	100.00	96.86	96.30	96.67	95.00	98.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.94	5.00	4.83	5.00	4.84	4.84	4.83	4.75	4.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.236	0.000	0.408	0.000	0.464	0.473	0.408	0.707	0.289
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน										
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.37	94.44	88.89	100.00	100.00	96.00	97.60	96.67	94.29	98.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.72	4.44	5.00	5.00	4.80	4.88	4.83	4.71	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.484	0.461	0.527	0.000	0.000	0.495	0.440	0.408	0.488	0.651
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์										
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.86	96.67	93.33	100.00	100.00	96.92	96.30	100.00	95.56	96.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.83	4.67	5.00	5.00	4.85	4.84	5.00	4.78	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.439	0.383	0.500	0.000	0.000	0.460	0.473	0.000	0.667	0.389
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรพัทบิาลการสื่อสาร										
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	91.39	92.22	88.89	93.33	100.00	91.11	91.85	90.00	86.67	93.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.57	4.61	4.44	4.67	5.00	4.56	4.59	4.50	4.33	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.624	0.502	0.527	0.516	0.000	0.664	0.572	0.837	0.866	0.651
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก	มากที่สุด

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/สถานพยาบาล	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุขตำบล	รวม	กลุ่มผู้ผลิตเลี้ยงสัตว์น้ำ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/สถานพยาบาล	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุขตำบล
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่										
5) ดีมาก	2.78	11.11	-	-	66.67	-	-	-	-	-
4) ดี	30.56	44.44	22.22	100.00	-	25.93	18.52	50.00	44.44	16.67
3) ปานกลาง	63.89	44.44	77.78	-	33.33	70.37	74.07	50.00	55.56	83.33
2) ไม่ดี / แย่	2.78	-	-	-	-	3.70	7.41	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x)	3.33	3.67	3.22	4.00	4.33	3.22	3.11	3.50	3.44	3.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.581	0.686	0.441	0.000	1.155	0.502	0.506	0.548	0.527	0.389
แปลผล	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่										
ผลดีมากกว่าผลเสีย	5.56	11.11	11.11	-	33.33	3.70	7.41	-	-	-
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	83.33	66.67	88.89	66.67	-	88.89	88.89	100.00	88.89	83.33
ผลเสียมากกว่าผลดี	11.11	22.22	-	33.33	66.67	7.41	3.70	-	11.11	16.67

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่– โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/สถานพยาบาล	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุขตำบล	รวม	กลุ่มผู้ผลิตเลี้ยงสัตว์น้ำ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/สถานพยาบาล	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	สำนักงานสาธารณสุขตำบล
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
พบปัญหา / ความเสี่ยงร้อน	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)										
ไม่พบปัญหา / ความเสี่ยงร้อน	66.67	66.67	66.67	83.33	33.33	66.67	62.96	50.00	77.78	75.00

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้นำเสื่องศัตร์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ทบปัญหา / ความเดือดร้อน	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
โรงงานอื่นๆ	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
ด้านสุขสะอาง	6.94	5.56	11.11	-	-	7.41	11.11	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.80 0.837 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง			4.00 0.816 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.33 0.577 รุนแรงค่อนข้างมาก		3.00 0.000 ปานกลาง	
ด้านเสียง	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	5.00 0.000 รุนแรงมาก					5.00 0.000 รุนแรงมาก	5.00 0.000 รุนแรงมาก			
ด้านน้ำ	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก					4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก			
ด้านดิน	20.83	27.78	22.22	16.67	66.67	18.52	14.81	50.00	11.11	16.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.47 0.990 ปานกลาง	4.00 1.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.50 0.707 ปานกลาง	5.00 0.000 รุนแรงมาก	4.00 1.414 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.20 0.919 ปานกลาง	3.50 0.577 ปานกลาง	3.67 1.155 รุนแรงค่อนข้างมาก	2.00 0.000 ไม่ค่อยรุนแรง	2.50 0.707 ไม่ค่อยรุนแรง
ด้านหน้าหวัน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง					3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านอื่นๆ	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก					4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก			
ไม่ทบปัญหา / ความเดือดร้อน	66.67	66.67	66.67	83.33	33.33	66.67	62.96	50.00	77.78	75.00

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้นำเสื่องศัตร์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม										
มีความมั่นใจมากที่สุด	58.33	66.67	44.44	100.00	66.67	55.56	55.56	50.00	44.44	66.67
มีความมั่นใจมาก	40.28	33.33	55.56	-	33.33	42.59	44.44	50.00	44.44	33.33
มีความมั่นใจปานกลาง	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.57	4.67	4.44	5.00	4.67	4.54	4.56	4.50	4.33	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.526	0.485	0.527	0.000	0.577	0.533	0.506	0.548	0.707	0.492
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย										
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	59.72	66.67	44.44	100.00	66.67	57.41	55.56	50.00	44.44	75.00
มีความเชื่อมั่นมาก	37.50	33.33	55.56	-	33.33	38.89	40.74	50.00	44.44	25.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2.78	-	-	-	-	3.70	3.70	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.57	4.67	4.44	5.00	4.67	4.54	4.52	4.50	4.33	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.552	0.485	0.527	0.000	0.577	0.573	0.580	0.548	0.707	0.452
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม										
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	62.50	66.67	44.44	100.00	66.67	61.11	59.26	66.67	44.44	75.00
มีความเชื่อมั่นมาก	36.11	33.33	55.56	-	33.33	37.04	40.74	33.33	44.44	25.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.61	4.67	4.44	5.00	4.67	4.59	4.59	4.67	4.33	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.519	0.485	0.527	0.000	0.577	0.533	0.501	0.516	0.707	0.452
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ										
ให้ความร่วมมือดีมาก	68.89	77.78	55.56	100.00	100.00	62.96	-	66.67	55.56	66.67
ให้ความร่วมมือดี	28.89	22.22	44.44	-	-	33.33	-	33.33	33.33	33.33
ให้ความร่วมมือปานกลาง	2.22	-	-	-	-	3.70	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	4.78	4.56	5.00	5.00	4.59	-	4.67	4.44	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.522	0.428	0.527	0.000	0.000	0.572	-	0.516	0.726	0.492
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	-	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ										
ดีมาก	64.44	72.22	55.56	100.00	66.67	59.26	-	66.67	44.44	66.67
ดี	28.89	27.78	44.44	-	33.33	29.63	-	33.33	33.33	25.00
ปานกลาง	6.67	-	-	-	-	11.11	-	-	22.22	8.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.58	4.72	4.56	5.00	4.67	4.48	-	4.67	4.22	4.58
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.621	0.461	0.527	0.000	0.577	0.700	-	0.516	0.833	0.667
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	-	ดีมาก	ดี	ดีมาก

ตารางที่ 5.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ศักยภาพการ ท่องเที่ยว	สำนักงานสถาบัน	ศักยภาพการศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์	ศักยภาพการ ท่องเที่ยว	สำนักงานสถาบัน	ศักยภาพการศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
- องค์ประชุมประชุมครบ / องค์ประชุมไม่ครบ	34.72	27.78	-	66.67	33.33	37.04	44.44	33.33	33.33	25.00
- หน่วยงานองค์ประชุมที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการใกล้เคียงอย่างน้อยหนึ่งครั้ง	11.11	5.56	-	-	33.33	12.96	7.41	16.67	22.22	16.67
- ทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินผ้าป่าสามัคคี	9.72	16.67	-	50.00	-	7.41	-	-	33.33	8.33
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	7.41	-	-	8.33
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านนบ	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	3.70	-	-	16.67
- โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา	5.56	-	-	-	-	7.41	14.81	-	-	-
- เปิดบ้าน เอสซีจี / พาไปเยี่ยมชมโรงงานให้รู้กระบวนการทำงานภายใน / พาเด็กนักเรียนไปเยี่ยมชมโรงงาน	4.17	-	-	-	-	5.56	3.70	-	-	16.67
- แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที	4.17	-	-	-	-	5.56	11.11	-	-	-
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างน้อยหนึ่งแห่ง	4.17	11.11	22.22	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- สนับสนุนอาหาร/ปู ปลา มาให้ทางประมง	2.78	-	-	-	-	3.70	7.41	-	-	-
- ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี	2.78	5.56	-	16.67	-	1.85	-	-	11.11	-
- ร่วมงานประเพณีวัฒนธรรมด้านชุมชนกับชุมชนแสนปี่แหก / ร่วมงานประเพณีเทศกาลต่างๆในชุมชน	2.78	5.56	-	16.67	-	1.85	-	-	-	8.33
- บริหารจัดการการควบคุมแสงสีเสียงให้ดี ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	2.78	5.56	11.11	-	-	1.85	-	16.67	-	-
- ให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ / ตรวจสุขภาพประจำปีให้ชุมชน 1-2 ครั้ง/ปี / ตรวจสุขภาพทุกๆ 3 เดือน	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
- สนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- สอนเสริมทักษะการว่ายน้ำ มาสอนเด็กในโรงเรียน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของภาครัฐอย่างเคร่งครัด / ควบคุมการผลิตให้ไม่ส่งผลกับชุมชน	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- รับซื้อของเก่าของชุมชนร่วมกัน	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- พัฒนาวัด / สร้างห้องน้ำวัด / ปรับปรุงห้องน้ำวัด / พัฒนาวัด ความสะอาดวัด	1.39	5.56	-	16.67	-	-	-	-	-	-
- พัฒนาโรงเรียนด้านกีฬาฟุตซอล/ฟุตบอล / กีฬาสากลวิทยา	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- หน่วยงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / ดูแลงานวัฒนธรรมและประเพณีที่จัดขึ้น	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC)	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- กวีบวรุหนามเด็กเล่น ทาสี ซ่อมแซมชุมชนหลองวัวแดง / สนามเด็กเล่น / สวนสาธารณะ	1.39	-	-	-	-	1.85	-	16.67	-	-
- บ้านเสาเอสซีจี / สำบ้านเสาเข็มขึ้น	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- บริจาคสังฆทาน เก้าอี้ โต๊ะ ให้กับชุมชน , วัด / มอบเก้าอี้ ชิ้นเก็บของ เพื่อให้ทางวัดนำไปใช้	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- แนะแนวการศึกษาตั้งแต่ยังไม่จบการศึกษาต้น	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- ติดตั้งเครื่องวัดแสดงผลค่าอากาศให้กับชาวบ้านในชุมชน	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- ตรวจวัดสภาพอากาศ	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- ซ่อมแซมถนนในชุมชน / ทบทวนและผลักซ่อมแซมถนนให้กับชุมชน ให้รับชุมชน รวมกับเทศบาล	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- จัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก / แจกของให้เด็กในวันเด็ก เช่น น้ำดื่ม อาหาร	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
- จัดค่ายวิทยาศาสตร์ให้นักเรียน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- โครงการเก็บขยะชายหาดแม่รำพึง / 6. โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมรับอนุรักษ์ชายฝั่งทะเล	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- เข้ามาช่วยเหลือชุมชนตลอด เข้าถึงชุมชนดี	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	9.72	16.67	33.33	-	-	7.41	3.70	16.67	11.11	8.33

ตารางที่ 6.1 – 6.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
เพศ	
ชาย	53.33
หญิง	46.67
อายุ	
16-27 ปี	6.67
28-37 ปี	26.67
38-47 ปี	40.00
48-57 ปี	20.00
58 ปีขึ้นไป	6.67
ระดับการศึกษา	
อนุปริญญา/ปวส.	6.67
ปริญญาตรี	80.00
สูงกว่าปริญญาตรี	13.33

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ระดับงาน	
ระดับจัดการ	20.00
ระดับหัวหน้างาน	53.33
ระดับปฏิบัติการ	26.67
บทบาทหน้าที่	
ดูแลงานสิ่งแวดล้อม	26.67
ดูแลความปลอดภัย	26.67
สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	13.33
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสั..	13.33
ควบคุมการจัดการขยะ	13.33
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	6.67
งานบุคคล / เงินเดือน	6.67
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	
1 - 3 ปี	33.33
3 - 5 ปี	13.33
7 - 9 ปี	13.33
9 ปี ขึ้นไป	40.00
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	**10.47**

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ด้านเศรษฐกิจ	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	93.33 4.67 0.488 มากที่สุด

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่	
5) ดีมาก	26.67
4) ดี	53.33
3) ปานกลาง	20.00
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	4.07 0.704 ดี
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	
ผลดีมากกว่าผลเสีย	6.67
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	60.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	33.33

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่– โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	13.33
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	86.67

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	13.33
โรงงานอื่นๆ	13.33
ด้านเสียง	6.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านกลิ่น	6.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	2.00 0.000 ไม่ค่อยรุนแรง
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	86.67

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	
มีความมั่นใจมากที่สุด	66.67
มีความมั่นใจมาก	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	73.33
มีความเชื่อมั่นมาก	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ	
ให้ความร่วมมือดีมาก	73.33
ให้ความร่วมมือดี	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ	
ดีมาก	73.33
ดี	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	ดีมาก

ตารางที่ 6.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
- ลงพื้นที่ทบทวนประชุมคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมากสอบถามความคืบหน้าทุกครั้งสุดท้าย / ทบทวนประชุมชนปีละ 3 ครั้ง	33.33
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	20.00
- พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	13.33
- สนับสนุนกิจกรรมกีฬาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา	6.67
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของกรมอุตสาหกรรมอย่างเคร่งครัด / ควบคุมการผลิตให้ได้มาตรฐานชุมชน	6.67
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	6.67
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	6.67
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	6.67
- คนในชุมชนให้นำของเข้าไปขายในโรงงาน / เปิดตลาดนัดในโรงงาน เดือนละ 2 ครั้ง	6.67
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13.33

6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน

จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่โรงงาน ในโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) พบว่า กลุ่มเป้าหมายให้ความสำคัญกับบทบาทของสถานประกอบการในการมีส่วนร่วมพัฒนาพื้นที่อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร โดยคาดหวังให้การดำเนินงานของโรงงานไม่เพียงมุ่งเน้นประสิทธิภาพทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความมั่นคง และความไว้วางใจร่วมกันในระยะยาว

ดังนั้น ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานต่อไปนี้ จึงถูกนำเสนอเพื่อสะท้อนความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงงานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สร้างความสัมพันธ์อันดี และนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างโรงงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรมีบทบาทในการส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการสร้างงาน สร้างอาชีพ และกระจายรายได้สู่ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของคนในพื้นที่

แนวทางการดำเนินงาน

- ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชน และเพิ่มสัดส่วนการรับคนในพื้นที่เข้าทำงานในโรงงาน
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกงานและเด็กจบใหม่จากพื้นที่ได้เข้าทำงานและพัฒนาทักษะ
- สนับสนุนการใช้สินค้าและบริการจากชุมชน เช่น อาหาร ขนมเบรก สินค้าชุมชน และวิสาหกิจชุมชน
- จัดตลาดนัดชุมชนหรือกิจกรรมส่งเสริมรายได้ในพื้นที่
- สนับสนุนการอบรมอาชีพและโครงการสร้างอาชีพใหม่ให้กับคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงการปกป้องสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงาน

- ควบคุมและบริหารจัดการมลพิษจากกระบวนการผลิตอย่างเข้มงวด ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- ดำเนินโครงการเก็บขยะชายหาดอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ชายฝั่ง
- สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล

3. ด้านความปลอดภัยของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนเป็นลำดับแรก เพื่อสร้างความมั่นใจและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- จัดระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินให้ชุมชนได้รับทราบอย่างรวดเร็วและชัดเจน
- ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงานอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนอุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกกันน็อก
- ปรับปรุงและซ่อมแซมไฟส่องสว่างบริเวณถนนและพื้นที่สาธารณะในชุมชน

4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

- ลงพื้นที่พบปะ เยี่ยมเยือน และรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง)
- มอบทุนการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มทั้งจำนวนผู้ได้รับทุนและมูลค่าทุน
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ตรวจสุขภาพประจำปี ฉีดวัคซีน และดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง
- ส่งเสริมกิจกรรม CSR และการมีส่วนร่วมของพนักงานร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการใกล้เคียง
- สนับสนุนกิจกรรมเด็กและเยาวชน เช่น วันเด็ก การมอบอุปกรณ์การเรียน ชุดนักเรียน
- ร่วมสืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง เผาข้าวหลาม และกิจกรรมทางศาสนา
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชนผ่านงบประมาณและโครงการพัฒนาพื้นที่
- ดำเนินโครงการดูแลสัตว์ในชุมชน เช่น ทำหมันและฉีดวัคซีนสัตว์เลี้ยง

5. ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรดำเนินการสื่อสารกับชุมชนอย่างโปร่งใส เปิดเผย และสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และลดความกังวลของชุมชนต่อการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานและการดำเนินงานโดยไม่ปิดบัง
- แจ้งข่าวสารผ่านช่องทางที่ชุมชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น จอ LED ข่าวด่วนในพื้นที่
- สื่อสารและประสานงานกับสถานประกอบการใกล้เคียงและหน่วยงานราชการอย่างสม่ำเสมอ
- จัดกิจกรรม “เปิดบ้านโรงงาน” และพาชุมชน นักเรียน หรือเยาวชนเข้าเยี่ยมชมกระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม
วันที่ 8 - 12 กันยายน 2568 และ วันที่ 18 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2568
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



กลุ่มประชาชน



กลุ่มผู้นำชุมชน



กลุ่มประมงเรือเล็กชายฝั่ง



กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น



กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว



กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3) ปี พ.ศ. 2568
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (HDPE3)



รูปที่ 5-11 ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.

ภาคผนวก ข-52

ปริมาณรถเข้า-ออก ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ปริมาณรถเข้า-ออกบริษัท ไทยโพลิเอทีลีน จำกัด เดือนมกราคม – มิถุนายน 2569

INTERNAL Do not distribute

ปริมาณรถเข้า-ออก บริษัทไทยโพลิเอททีลีน TPE Site 3

ประเภทรถ	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน
รับสินค้า	525	0	200	215	453	280
ย้ายสินค้า	370	12	75	17	319	312
รับ-ส่งพัสดุ	610	619	550	606	651	758

ภาคผนวก ข-53

รายงานการตรวจประเมินภายนอกการจัดการความปลอดภัย

กระบวนการผลิต

รายงานการตรวจประเมินภายนอก
การจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (Site#3)

เลขที่ 271 ถนนสุขุมวิท ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง

ทะเบียนผู้ประกอบอุตสาหกรรมเลขที่
น.42(1)-11/2540-ญนพ.

ประกอบกิจการ
ประกอบกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) 404,000 ตัน/ปี, โพลิเอททีลีนแว็กซ์ 16,400 ตัน/ปี

วันที่ 12 - 13 กันยายน 2567



รายงานการตรวจประเมินภายนอก

การจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (Site#3)

เลขที่ 271 ถนนสุขุมวิท ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง

ทะเบียนผู้ประกอบอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-11/2540-ญนพ.

ประกอบกิจการผลิต

ประกอบกิจการ ผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) 404,000 ตัน/ปี, โพลิเอททีลีนแว็กซ์ 16,400 ตัน/ปี

ระหว่างวันที่ 12 - 13 กันยายน 2567

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (Site#3) ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ตรวจประเมินภายนอก ประกอบด้วย:

.. [redacted]	ผู้ตรวจประเมิน ด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต ทะเบียนเลขที่ I-0105
.. [redacted]	ผู้ตรวจประเมิน ด้านวิศวกรรมและการบำรุงรักษา ทะเบียนเลขที่ I-0167
.. [redacted]	ผู้ตรวจประเมิน ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ทะเบียนเลขที่ I-0197
..... [redacted] ..... (น [redacted]) ตำแหน่ง Safety Management and SD Manager บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (Site#3) วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....	

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (Site#3) ห้ามทำการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ข-54

แบบรายงานการแจ้งกิจกรรมการซ่อมบำรุงของโรงงานฯ

(กนอ.๐๑)

แบบรายงานการแจ้งกิจกรรมการซ่อมบำรุงของโรงงาน

ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

บริษัทฯ : **ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด**
นิคมอุตสาหกรรม : **มาบตาพุด**
ทะเบียนโรงงาน : **72070001125406 (SITE3)**
หน่วยผลิต : **HDPE3**
วันที่ : **20 กุมภาพันธ์ – 6 มีนาคม 2569**
(✓) การซ่อมบำรุง ( ) การซ่อมบำรุงใหญ่ ( ) การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน
รายละเอียดของโครงการหรือการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่หรือการหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน และระบุผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม : 1.งานตรวจสอบ In Spec Drum BU-1 ครบรอบ 5 ปี And Tank Hexane ครบรอบ 15 ปี 2.งานซ่อมบำรุงเครื่องจักร CONTROL VALVE, OVERHAUL MOTOR 3.งาน WATER JET PIPE LINE LOOP ต่างๆ 4.งาน PM AND CHANGE OIL EQUPMENT 5.งาน HOT WORK CLASS I,II ซ่อม PIPE ชำรุด 6.งานตรวจสอบ IN SPEC SILO 7.งาน CLEANING SCREW EXTRUDER ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม : อาจมีแสงและเสียงดังจากระบบห่อเผา (FLARE) เนื่องจากมีการ BLOW PRESSURE ในระบบ
หมายเหตุ N/A = ไม่เกี่ยวข้อง Y = ได้ดำเนินการแล้ว N = ไม่สามารถดำเนินการได้

บริษัทฯ ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นถูกต้องเป็นจริงทุกประการ และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ลงชื่อ..[redacted]ผู้มีอำนาจ/ผู้ได้รับมอบอำนาจ

(....[redacted]

วันที่.....12...เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ. .....2569.....

แบบรายงานการแจ้งแผนการซ่อมบำรุงของโรงงาน
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

N/A	Y	N	รายการตรวจสอบแผนการซ่อมบำรุงและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยหรือชุมชน
	✓		1. แผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุง ประกอบด้วย รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (package) ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง
	✓		2. แผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุง ประกอบด้วย รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้ในกระบวนการซ่อมบำรุง
	✓		3. มีแผนการดำเนินการ (Shut Down Procedure) ตั้งแต่การลดกำลังการผลิต การระบายสารเคมีออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง
	✓		4. มีวิธีการจัดการกากของเสียและของเสียอันตราย
	✓		5. มีวิธีการจัดการน้ำเสีย
	✓		6. มีมาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์เพื่อทำการซ่อมบำรุง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน
	✓		7. มีมาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ (Flare) เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน ทั้งในช่วงระยะเวลาการหยุดเดินเครื่อง (Shut down) และช่วงระยะเวลาการเริ่มเดินเครื่องใหม่ (Start up) ตามมาตรการ ดังนี้ (1) มาตรการควบคุมเสียงดัง (2) มาตรการควบคุมควันดำ (3) มาตรการควบคุมความร้อน แสงสว่าง (4) มาตรการควบคุมกลิ่น (5) มาตรการควบคุมระยะเวลาการเผา
	✓		8. มีมาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน
	✓		9. มีมาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การเชื่อม ตัดที่ทำให้เกิดประกายไฟ การทำงานในที่สูง การทำงานในที่อับอากาศ การยก เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เครื่องจักร รถเครน รถโฟล์คลิฟท์ การใช้น้ำแรงดันสูง
	✓		10. แผนการปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินสำหรับงานซ่อมบำรุงซึ่งครอบคลุมผู้รับจ้าง
	✓		11. มีรายชื่อผู้จัดการของโรงงานหรือผู้รับมอบอำนาจที่มีอำนาจดำเนินการแทน (Turnaround/Shut Down Manager) พร้อมรายชื่อผู้ที่ติดต่อกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
	✓		12. มีแผนการประชาสัมพันธ์กับชุมชน โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ
	✓		13. มีหน่วยงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมเพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการ
	✓		14. มีผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการในซ่อมบำรุง และมีแผนในการดำเนินการที่ครอบคลุมในด้านต่างๆ ประกอบด้วย (1) การแจ้งจำนวนผู้รับจ้างที่ปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุง (2) งานหลักที่ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติ (3) มาตรการคัดเลือกและทดสอบความสามารถของผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดให้เป็นไปด้วยความปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย

			(4) การฝึกอบรมผู้รับจ้างอย่างน้อยประกอบด้วย (4.1) แผนปฏิบัติการงานซ่อมบำรุง (4.2) งานที่ต้องปฏิบัติ อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น และวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย (4.3) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และสิ่งที่ต้องปฏิบัติเมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินและการยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แผนการเตือนภัย และแผนการอพยพของผู้รับจ้าง (4.4) บุคคลที่ต้องติดต่อเมื่อเกิดกรณีที่ไม่ปลอดภัย หรือประสบอุบัติเหตุ (5) จัดให้มีการประเมินผล และฝึกอบรมเพื่อให้ผู้รับจ้างมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ (6) จัดให้มีกิจกรรม งบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านความปลอดภัยตลอดช่วงเวลาการซ่อมบำรุง (7) กรณีที่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วงหลายราย ผู้ประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านความปลอดภัย โดยมีผู้แทนของผู้รับจ้างร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้วย (8) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุมความปลอดภัยในพื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุม ณ จุดปฏิบัติงาน (9) จัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว สถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำ ที่พัก ที่สำหรับจอดรถ จุดรวมพล และสถานที่สำหรับประชุมชี้แจงภายในพื้นที่ของผู้ประกอบกิจการเอง ทั้งนี้จะต้องไม่รุกล้ำพื้นที่ส่วนกลางของกนอ. เว้นแต่ได้รับอนุญาตจาก กนอ.

บริษัทฯ ขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นถูกต้องเป็นจริงทุกประการ และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ลงชื่อ [redacted] ... ผู้มีอำนาจ/ผู้ได้รับมอบอำนาจ

([redacted] ..)

วันที่...12.....เดือน...กุมภาพันธ์.....พ.ศ. ...2569.....

ภาคผนวก ข-55

แบบรายงานการแจ้งกิจกรรมการซ่อมบำรุงของโรงงานฯ

Pre Start-Up Safety Review Final Audit Report

Project/Job name: Cleaning shutdown HD3 , MOC Add gate valve between tank nozzle and breather valve of TK-3702 , MOC Modifying line สำหรับ Isolation E3709 , MOC revamp VVVF Z-5425-20 P-5712 P-5717 P-5713A/B , MOC add leve TK-3702 **Date:** 02-Mar-2026
Section: TPE **Department:** HD3 **PSSR No.:** PSSR-TPE-HD3-2026-0023

PSSR Team Member:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Member	[redacted]	PE Production Division/LLDPE Production Department/	LLDPE Production Engineer	19-Mar-2026	
Member		/Polymer Maintenance/	Engineer-Mechanical Maintenance	19-Mar-2026	
Member		/Polymer Maintenance/	Senior Engineer-Instrument Maintenance	19-Mar-2026	
Member		/Polymer Maintenance/	Engineer-Electrical Maintenance	19-Mar-2026	
Member		//Safety Operation	Safety Operation Engineer	19-Mar-2026	
PSSR Leader		PE Production Division/HDPE 1 Production Department/HDPE 1 Secti	HDPE 1 Production Section Manager	19-Mar-2026	

Pre Start-up Safety Review team summary report:

PSSR Phase	Punch A	Punch B	No Check	Remark
Final PSSR	1	8		
Other Action	0	1		

*** Punch : 'A' mean it 's critical and need to be completed before start up.**

PSSR Team summary report to Facility owner:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
PSSR Leader	[redacted]	PE Production Division/HDPE 1 Production Department/HDPE 1 Secti	HDPE 1 Production Section Manager	19-Mar-2026	

Facility owner acknowledge summary report :

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	[redacted]	PE Production Division/HDPE 2,3 Production Department/	HDPE 2,3 Production Manager	30-Mar-2026	

PSSR Team verify all Punch 'A' are completed:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
PSSR Leader	[redacted]	PE Production Division/HDPE 1 Production Department/HDPE 1 Secti	HDPE 1 Production Section Manager	31-Mar-2026	

Approval To Start Up Facility:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	[redacted]	PE Production Division/HDPE 2,3 Production Department/	HDPE 2,3 Production Manager	31-Mar-2026	
Approve by representative person(If any)					
	Authorizer (Facility owner) must approve within 30 days				

Pre Start-up Safety Review report for closing:

PSSR Phase	Punch A	Punch B	No Check	Remark
Final PSSR	1	8		
Other Action	0	1		

Approval to close PSSR:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	[redacted]	PE Production Division/HDPE 2,3 Production Department/	HDPE 2,3 Production Manager		